

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Alena Vlášková
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
Oponent diplomové práce: MUDr. Dagmar Smitková
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Informovanost obyvatel Jihočeského kraje o ochraně spotřebitele s ohledem na potravinovou bezpečnost
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části diplomové práce autorka přehledně zpracovala velké množství informací o bezpečnosti potravin, což představovalo prostudování množství národní i evropské legislativy a dokumentů, které se navzájem doplňují a mnohdy i překrývají ve své působnosti. Studentka tuto část práce zvládla a čtenáři ji podala přehledně a poutavě, propojujíc strohá fakta se zajímavými příklady a citacemi.

Studentka ve své práci analyzovala fenomén ochrany spotřebitele v souvislosti s bezpečností potravin. Pro svůj výzkum si zvolila 4 hypotézy, z nichž 2 byly zamítnuty a 2 potvrzeny.

Pro tuto práci si studentka zvolila metodu kvantitativního výzkumu za pomoci anonymních dotazníků, které rozdala náhodně vybraným respondentům u nákupních center čtyř jihočeských měst. Návratnost dotazníkové akce byla dobrá a studentka zaznamenala velký zájem o tuto problematiku ze strany respondentů.

Dotazníky byly zpracovány graficky i statisticky a výsledky přinesly i řadu zajímavých faktů. Z výsledků výzkumu je jasné, že čeští spotřebitelé mají zájem o informace týkající se bezpečnosti potravin a jsou celkem dobře informováni především prostřednictvím médií.

V diskuzi uplatnila zpracovatelka vlastní názor, podle kterého by výsledky výzkumu prováděného v pozdější době, mohly být poznamenány následnou kauzou, týkající se nálezů antibiotik v drůbežím mase.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Souvisí s bezpečností potravin i tzv. „náhražky potravin“?

Datum:.....20. 9. 2013.....

Podpis oponenta diplomové práce:..........