

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Barbora Stöckel**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* RNDr. Renata Klufová, Ph. D.
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název diplomové práce:* Sociální rehabilitace klientů rehabilitačního ústavu Kladruby
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Podle platné citační normy ISO 690 jsou odkazy na literární zdroje součástí věty - autorka toto na některých místech dodržuje, někde naopak ne. Na straně 27 autorka uvádí: „Z výzkumů je zřejmé, že se u dlouhodobě nezaměstnaných objevuje hluboké strádání“ – bylo by vhodné uvést zde odkazy na konkrétní zdroje. Výše zmíněné připomínky jsou spíše doplňkového charakteru. Práci hodnotím jako velmi zdařilou, metodicky vyváženou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru své práce uvádíte, že ze 175 osob diagnostikovaných pro účely usnadnění sociální rehabilitace se na trh práce zařadilo pouze 9 osob. Jaká je podle Vašeho názoru efektivita projektu ve smyslu spojení náklady – výsledky? Jakým směrem by se měl ubírat další vývoj sociální rehabilitace ve studovaném zařízení i obecně?

Datum: 11. 9. 2013

Podpis oponenta diplomové práce.....

