

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Barbora STÖCKEL
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce
Název diplomové práce: Sociální rehabilitace klientů Rehabilitačního ústavu Kladruby
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
nemám

Další hodnocení:

Diplomantka zpracovala diplomovou práci v teoretické a praktické rovině a při jejím zpracování vycházela z adekvátních aktuálních odborných českých i zahraničních zdrojů, které uvádí v seznamu použitých zdrojů v sedmé kapitole. Teoretická část práce je zpracována odpovídajícím způsobem na základě syntézy a komparace názorů z odborných zdrojů, které autorka řádně odkazuje v textu (harvardským způsobem). Diplomantka si stanovila cíl výzkumu, který koresponduje se stanovenými výzkumnými otázkami, ale vzhledem k použití kvalitativní strategie postrádám operacionalizaci pojmů. Výsledky jsou zpracovány obvyklým způsobem a s ohledem na zásady kategorizace kvalitativních dat. Za cennou považuji pátou diskusní kapitolu, ve které autorka prokázala odbornou orientaci v problematice a schopnost kritického myšlení, syntézy a komparace získaných výsledků s názory odborníků. Vzhledem ke skutečnosti, že jsem autorku upozorňovala na gramatické nedostatky, překlepy a formální chyby při naší poslední emailové komunikaci, tak musím upozornit, že tyto nedostatky nebyly v práci odstraněny, např. str. 36 odkaz na „diagnóza, 2011“, na str. 86 absentuje za chybně uvedenou autorkou Hlubínkovou (je uvedena Hubínková) rok. I přes výše uvedené nedostatky považuji předloženou diplomovou práci za zdařilou a doporučuji poskytnout výsledky a závěry práce Rehabilitačnímu ústavu Kladruby jako podklad pro řešení problematiky sociální rehabilitace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 22. srpna 2013

Podpis vedoucí diplomové práce.....