

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lenka JANEČKOVÁ  
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
Oponent diplomové práce: Mgr. Radka PECHOVÁ, FILIPOVÁ  
Katedra: KATEDRA PSYCHOLOGIE A SPECIÁLNÍ PEDAGOGIKY  
Název diplomové práce: INTEGRACE SLYŠÍCÍHO MEZI NESLYŠÍCÍ

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika  a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

- 2. Gramatika  a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

.....

.....

.....

Další hodnocení:

*viz. PŘÍLOHA*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Co podle vás ovlivňuje úspěšnost snahy slyšícího člověka přiblížit se komunitě neslyšících?
- 2. Přijme komunita neslyšících slyšícího člověka jako plnohodnotného člena? Uveďte důvody.
- 3. Jaka je nejdůležitější rada pro komunikaci s neslyšícími?
- 4. V jakém směru je nejdůležitější naladit jedince s SP snahy jazyk? Praxe?

Datum: *11.6. 2013*

Podpis oponenta diplomové práce: *Radka Tichonová*

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### **TÉMA : INTEGRACE SLYŠÍCÍHO MEZI NESLYŠÍCÍ**

Téma diplomové práce „Integrace slyšícího mezi neslyšící“ je pro danou oblast velmi vhodně zvolené a aktuální, problematika velmi zajímavá. Pochopení a přiblížení světa neslyšících – světa ticha, pochopení mentality a fungování komunity neslyšících je pro majoritní slyšící populaci stále tématem značně uzavřeným.

Cíl práce porovnat integraci neslyšícího jedince mezi slyšící s integrací opačnou s sebou nese nutnost pochopení specifík neslyšící populace, které z výsledků práce jasně vyplynuly. Pro slyšící populaci jsou závěry jasným signálem pro změnu přístupu k jedincům se sluchovým postižením, k vzájemnému respektu a toleranci.

Pro pochopení problematiky a orientaci v dané oblasti je nutný teoretický základ, který byl zpracován vyčerpávajícím způsobem. Téma diagnostiky je stručně vymezené, uvedení dalších metod vyšetření sluchu by bylo zajímavé. Kompenzační pomůcky jsou nastíněny dostatečně, velký prostor je věnován sluchadlům, absence možnosti kochleárního implantátu. V kapitole Sebereflexe by bylo vhodné jasně vymežit nutnost včasného specifického komunikačního kódu u jedince se sluchovým postižením pro jeho přirozený vývoj. Velmi vhodně je začleněno „Desatero komunikace s osobami se sluchovým postižením“ – jako praktický rádce pro slyšící populaci. Kapitola MKF podává velmi přehledné informace.

V kapitole týkající se neslyšících z pohledu socio-lingvistického jako jazykové a kulturní menšiny a s tím spojené kultury neslyšících, by stálo za zmínku vymezení pojmů „neslyšící“ a „Neslyšící“, kdy velké „N“ ve slově Neslyšící signalizuje, že se jedná o osobu, která je součástí komunity Neslyšících (pohled kulturní). V naší společnosti je používání Neslyšících s velkým „N“ poněkud novým jevem a jeho užívání není ustálené.

Ve výzkumné části velmi vhodně zvolena metoda rozhovorů a tzv. deníčku. Autentičnost prožitku umocňuje vnímání celku a vede k hlubšímu pochopení sdělovaného. Diskuse jasně charakterizuje specifika komunity neslyšících, problematiku integrace, vymezení rozdílu mezi integrací slyšícího mezi neslyšící a integrací opačnou s jasnými specifiky a závěry.

V závěru konfrontace vlastních myšlenek a úvah s prožitou skutečností a z nich plynoucí závěry, nabádají k zamyšlení nejen odbornou veřejnost. Jasně vymezené problémy osob se sluchovým postižením přesně formulovanými otázkami v závěru činí problematiku aktuálnější a zajímavější pro širokou veřejnost.

Práce je přehledná s odpovídající odbornou úrovní, obsahově přínosná.

Oponent : Mgr Radka Pechová Filipová

# THE HISTORY OF THE

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..