

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Lucie Přihonská, bc.

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Yveta Vrublová, PhD

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistentka

Název diplomové práce: Role pacienta v současnosti

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Diplomová práce pojednává o velmi aktuální problematice, nesouhlasila bych však s tvrzením autorky, že se role pacienta nezměnila už několik desetiletí, jde o subjektivní tvrzení autorky. V teoretické části autorka využila dostatečný počet odborných zdrojů. Podkapitola týkající se negativní zkušenosti působící na pacienta při jeho hospitalizaci je zpracována s velmi malým využitím zdrojů a výzkumů týkají se této oblasti. Stejná situace je v podkapitole týkající se problematiky zdravotníka v roli pacienta, zde je použita pouze jedna zastaralá literatura. Praktická část je zpracována kombinací kvantitativně – kvalitativním šetřením. Grafické zpracování výsledků se nejvíce příliš zdařile – jen graf – jedna strana. Dále bych zde vytkla nejednotnost ve zpracování s využitím tabulek a grafů. **Prezentace výsledků hypotéz – např. str. 46: Struktura odpovědí pro státní a soukromé zdravotnictví je stejná – je nedostatečně vysvětlena.** Diskuse je opětovně opakování výsledků v procentech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké bude využití v praxi?

Datum 27.5. 2013

Podpis oponenta diplomové práce.....