

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Robert Kubát
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Ing. Jan Horák
- Katedra:* Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* Logistické zabezpečení ve veřejné správě se zaměřením na ochranu obyvatelstva
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto;

Další hodnocení:

Práce by měla pojednávat o logistickém zabezpečení při přípravě a řešení ochrany obyvatelstva v krizových situacích. Ve velké míře však v teoretické části pojednává o obecné logistice, což činí zbytečný balast. Díky němu však vynechává podstatné věci popisující mechanismus logistického zabezpečení v krizových situacích. Zcela např. pomíjí klíčový IS KRIZKOM. Místo toho uvádí, že za základní logistickou komunikaci lze považovat varování obyvatelstva (str. 54). Ne vše, co je na internetu je správné. S některými závěry, kde autor uvádí internetové zdroje (kapitola 1.2. a 1.3.) by bylo možné polemizovat. U některých kapitol je nelogická posloupnost (1.6.4. – 1.6.6.). Kapitola 1.6 .by si zasloužila pojednání o tom, o co v logistickém zabezpečení ochrany obyvatelstva jde, její zaměření na ORP působí poněkud násilně. Práce byla pře vytištěním zřejmě nedostatečně zkontrolována, občas se v ní vyskytují „perly“, např. str. 47, písmeno i). Strukturovaný rozhovor byl nastaven správně, jeho závěry jsou zajímavé. Postrádám však tabulkové vyhodnocení s porovnáním možností a přístupů zkoumaných ORP. Otázek v dotaznících se logistiky týká necelá 1/3. Některé jsou pro laickou veřejnost neznámé a proto odpovědi na tyto otázky mohou být pouze typem

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem by jste logisticky zabezpečil obyvatele obce v režimu nouzového přežití?
2. Popište mechanismus a způsob vyžadování věcných prostředků v krizových situacích pomocí IS KRIZKOM

Datum: 26.8.2013

Podpis oponenta diplomové práce.....