

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---|---|
| <i>Jméno a příjmení diplomanta:</i> | <i>Bc. Sergej Antoškin</i> |
| <i>Studijní obor:</i> | Civilní nouzová připravenost – navazující studium |
| <i>Vedoucí diplomové práce:</i> | doc. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer |
| <i>Katedra:</i> | KRA |
| <i>Název diplomové práce:</i> | Prostředky Armády České republiky používané při radiaci mimořádné události |
| | |
| Volba tématu: | 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| Přínosy diplomové práce: | 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: | 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Úvod práce zahrnuje zejména přehled relevantní legislativy, ale podává také informace o vyčleňovaných silách a prostředcích AČR a o radiačním monitorování. Postrádám však popis možných radiačních mimořádných událostí, při kterých by AČR hrála roli. Výsledky vlastní analýzy autora jsou rozsáhle popsány na 59 stránkách a diskutovány na dalších 14. Analýza se mi zdá rozumná a vyčerpávající. Nedostatky, které zkušební komise našla v první verzi práce, jak např. příliš krátký popis metodiky, jsou nyní odstraněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište prosím detailněji, jakou roli hrála AČR při cvičení ZONA 2010 ohledně radiačního monitorování.

Datum: 27.8.2013..... Podpis vedoucího diplomové práce.....

