

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

PROTOKOL O OBHAJOBĚ DOKTORSKÉ
DISERTAČNÍ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : **Mgr. EVA MARKOVÁ**

Školitel : doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.

Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**

Název disertační práce : **Pracovní strategie sester na řídicích pozicích**

Datum konání obhajoby : **14. 6. 2013**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných platných prospěl(a) neprospěl(a) zdržuji se

Hodnocení: *prospěla*

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předseda komise	prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.	<i>Thová</i>
Člen komise	doc. PhDr. Mária Boledovičová, Ph.D.	<i>Boledovičová</i>
Člen komise	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.	<i>omluven</i>
Člen komise	doc. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.	<i>Jarošová</i>
Člen komise	doc. Mgr. Katarína Žiaková, Ph.D.	<i>Žiaková</i>
Člen komise	doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.	<i>Neuwirth</i>
Člen komise	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.	<i>Mauritzová</i>

V Českých Budějovicích dne 14. 6. 2013

Průběh obhajoby disertační práce:

Předsedkyně komise prof. Tóthová představila na úvod doktorandku v krátkém shrnutí její dosavadní činnosti a jednotlivé členy komise. Po krátkém představení uchazečky se přešlo k prezentaci disertační práce na téma Pracovní strategie sester na řídicích pozicích.

Doktorandka se ve své disertační práci zabývá změnami zdravotní politiky a poskytování zdravotní péče, uplatnění žen na trhu práce, skloubení rodinných a pracovních rolí. Dále se zabývá profesní dráhou vrchní sestry a jejím postupem do manažerské pozice. Řízení ošetrovatelského personálu a ošetrovatelské péče je doménou žen. Snahou bylo pochopit, čím si sestry na této pozici procházejí, jak si vedou a další jejich vývoj z hlediska kariérní dráhy. Zmapování, jak se prolínají a vzájemně ovlivňují jejich soukromé a pracovní životy.

Cílem výzkumu byla analýza profesní dráhy a manažerské pozice vrchní sestry v závislosti na podmínkách zdravotnického zařízení se zřetelem na rodinné zázemí. Z jakého prostředí pocházejí? Proč si vybraly práci sestry? Porozumět hodnotám a postojům vrchních sester, zjistit dopady těchto strategií na konečné rozhodnutí.

Doktorandka zvolila kvalitativní přístup, který ji umožnil vstup do terénu, pochopení fenoménu. Mohla se orientovat na zkoumaný objekt. Jak je utvářena profesní a manažerská kariéra vrchní sestry. Výběr zkoumaného souboru byl záměrný (účelový) výběr přes instituci, kdy vzorek tvořilo 13 vrchních sester. Byla použita metoda snowball.

Data doktorandka získávala a zpracovávala postupně pomocí moderovaného rozhovoru (interview). Scénář rozhovoru byl strukturovaný do 8 bodů, týkajících se např. dětství, vzdělání, vstupu do zaměstnání, rodina, životní úroveň. Získaná data pak zkoumala metodou Zakotvené teorie (Strauss, Corbinová, 1999). V rozhovorech označovala významové jednotky. Přejít k otevřenému kódování, které se zabývá označováním a kategorizací pojmů pomocí pečlivého studia získaných dat. Vedoucí sestry hledají vhodný obor, často střídají obory tzv. kolečko, a až později zakotví v určitém oboru a stávají se vrchními sestrami, vrchními sestrami v manažerské pozici. Od kategorie zasazené do paradigmatického modelu doktorandka přecházela ke kategorickému kódování. Na závěr selektivního kódování se zaměřila na kapitulu, kde popisuje ověřování výroků o vztazích.

Studentce se výroky o vztazích podařilo ověřit. Došlo ke změně původního zaměření na vrchní a staniční sestry. Zvolila si ústřední kategorii.

V závěru navrhuje teorii profesního paradigmatu vrchních sester. Metoda zakotvené teorie byla ověřená v našich podmínkách.

Navržený koncept povede k lepšímu a přesnějšímu nastavení vzdělávacích konceptů budoucích vedoucích sester. Obohatí současný stav poznáním určitých segmentů problematiky ošetrovatelství.

Školitelka, doc. Bártlová, seznamuje členy komise se svým hodnocením disertační práce a v krátkosti shrnuje posudek.

Jednou z oponentek Mgr. Markové byla doc. Jarošová, která byla u obhajoby disertační práce přítomna. Komisi seznámila se svým posudkem. V závěru doktorandka odpověděla na otázky kladené v posudku.

Doc. Kyasová vypracovala oponentský posudek, ale při samotné obhajobě disertační práce chyběla. S jejím hodnocením seznámila členy předsedkyně komise. Oponentka neměla k obsahu a způsobu zpracování disertační práce žádné připomínky. Disertační práce splňuje veškeré požadavky.

Předsedkyně komise prof. Tóthová zahajuje diskusi.

Prof. Neuwirth:

Málokterá vědecká práce se čte jako próza. Práce mě velmi zaujala. Pro doktory to může být velmi inspirující při výběru sester.

Doc. Boledovičová:

V tabulce Základní demografické charakteristiky mě zaujala p. Romana – 59 let. Odmítá vyšší vzdělání? Trochu vidím bilanci.

Závěr: Doktorandka obhájila disertační práci a odpověděla na všechny kladené otázky. Komise při tajném hlasování jednomyslně odhlasovala, že u obhajoby disertační práce studentka PROSPĚLA.