



PROTOKOL O OBHAJOBĚ DOKTORSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : **Mgr. Veronika ZÁLESKÁ**

Školitel : doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Prevence, náprava a terapie zdravotní a sociální problematiky dětí,
dospělých a seniorů

Název disertační práce : **Sociální situace imigrantů žijících ve zvolených lokalitách České republiky z pohledu vybraných determinant zdraví**

Datum konání obhajoby : **27. 8. 2013**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných 4 platných 4 prospěl(a) 4 neprospěl(a) 0 zdržuji se 0

Hodnocení: *prospěla*

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předseda komise	doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.	<i>Adéla Mojžíšová</i>
Člen komise	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.	<i>Miloš Velemínský</i>
Člen komise	doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.	<i>Jana Šemberová</i>
Člen komise	doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.	<i>Jiří Šimek</i>
Člen komise	prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.	<i>Arnošt Pellant</i>
Člen komise	prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.	<i>Josef Fusek</i>
Člen komise	prof. MUDr. Pravoslav Stránský, CSc.	<i>Pravoslav Stránský</i>

V Českých Budějovicích dne 27. 8. 2013

PRŮBĚH OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE:

Předsedkyně komise, doc. Mojžíšová, zahájila obhajobu disertační práce. Představila doktorandku v krátkém shrnutí dle profesního životopisu, představila členy komise a vyzvala doktorandku k prezentaci své disertační práce na téma Sociální situace imigrantů žijících ve zvolených lokalitách České republiky z pohledu vybraných determinant zdraví.

V úvodu doktorandka členy komise seznamuje s předmětem výzkumného šetření, jehož cílem bylo nalezení vztahu mezi vybranými charakteristikami zdravotního stavu a sociální situací imigranta. Vychází z teoretického rámce sociálních determinant zdraví konceptuálně uchopených Marmotem a Wilkinsonem (2003). Následně jmenuje jednotlivé sociální determinanty zdraví a jejich koncepci, zejména pak sociální determinanty zdraví imigrantů v oblasti stresu, dětství, sociální opory a dopravy, které se prolínají celou prací. Cílem výzkumného šetření bylo zmapovat vliv vybraných sociálních determinant na zdraví imigrantů. Studentka stanovila obecnou hypotézu, která byla ověřována statistickým testováním specifických dílčích hypotéz v oblasti stresu, v oblasti dětství, sociální opory a v oblasti dopravy.

Průběh výzkumného šetření navazuje na grant – COST – Zdravotně sociální situace imigrantů a azylantů v České republice. Výzkum probíhá kvantitativním šetřením formou dotazování a technikou nestandardizovaného dotazníku, jehož se zúčastnilo 246 respondentů za období leden 2010 až květen 2011. Šlo o záměrný výběr s použitím metody snow ball sampling a jednalo se o kontaktní osoby ze Střediska migrace Arcidiecézní charity v Praze a Českých Budějovicích, Centrum multikulturního vzdělávání v Jihlavě. Kritériem pro výběr respondentů byl věk od 18 – 65 let pobývajících v České republice legálně, déle než 1 rok z lokalit Praha, Jihočeský kraj a kraj Vysočina. Respondenti byli občany Ukrajiny, Vietnamu a Mongolska. Výsledky z výzkumného šetření byly zpracovány pomocí SPSS. U všech testů byla dodržena hladina významnosti 0,05 ($\alpha = 0,05$).

V další části prezentace se uchazečka věnuje stěžejním výsledkům v oblasti stresu, dětství, sociální opory a v oblasti dopravy a doporučuje zlepšení podmínek a cílené preventivní programy, např. zlepšení podmínek zaměstnávání cizinců EU v ČR, aktivity zaměřené na zvyšování jazykových dovedností imigrantů – kurzy ČJ, zvyšování celkového povědomí o důležitosti pohybové aktivity jako součásti zdravého životního stylu.

Doc. Vacková, školitelka disertační práce, nebyla při obhajobě disertační práce přítomna, proto doc. Mojžíšová, předsedkyně komise, seznámila členy s posudkem školitele a vyzvala doktorandku k zodpovězení kladených otázek.

Přítomná oponentka disertační práce, PhDr. Eva Davidová, přednesla své hodnocení disertační práce s důrazem na aktuálnost tématu. Předložená disertační práce dokazuje vědecko-výzkumné znalosti a zkušenosti doktorandky. V závěru pokládá otázku k ústní obhajobě dle oponentského posudku.

Oponentky, doc. Lubelcová a prof. Radková, nebyly u obhajoby disertační práce přítomny. Doc. Mojžíšová přednesla a seznámila komisi s jejich hodnocením a položila studentce kladené otázky viz oponentský posudek.

Doc. Mojžíšová zahajuje diskusi a vybízí členy komise k dotazování.

OTÁZKY A DISKUZE:

Ot. prof. Stránský:

„V disertační práci jsem nenašel zmínku o Fisherově testu, v prezentaci ano. V jaké situaci byste test použila? Kde se mu dává přednost? Budování sportovišť máte zařazeno do oblasti sportovišť. Proč?“

Ot. prof. Fusek

„Co je míněno chronickou bolestí a co je jejím obsahem? Jak se měří z hlediska medicínského?“

Ot. doc. Šemberová

Dokázala byste říct rozdíly mezi Vašemi projekty Cost a na který teď navazujete? V čem bude další přínos, když už se jedná o třetí po sobě navazující projekt?“

Ot. doc. Mojžíšová

„Vy jste zmínila metody práce s imigranty. Z jakých teoretických konceptů sociální práce jste vycházela?“

Závěr : Doktorandka splnila podmínky v souladu s opatřením děkana č. 1/2010. Uspokojivě odprezentovala disertační práci a odpověděla na všechny kladené otázky. Komise při tajném hlasování jednomyslně odsouhlasila, že uchazečka u obhajoby disertační práce PROSPĚLA.