

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Pavína Svobodová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o klienta s Parkinsonovou chorobou**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Bakalářská práce: Ošetrovatelská péče o klienta s Parkinsonovou chorobou, neboť na problematiku pohlíží očima pacienta i sestry.

V teoretické části je popsána problematika onemocnění z medicínského i ošetrovatelského pohledu, včetně ošetrovatelských diagnóz a rozsáhlých intervencí k nim stanoveným.

Výzkumné šetření bylo kvantitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, stanovené výzkumné otázky odpovídají cílům. Pro kvalitativní výzkumné šetření zvolila autorka metodu dotazování a techniku hloubkového rozhovoru se sestrami z neurologického oddělení, z léčebny dlouhodobě nemocných a z agentury domácí péče (podmínkou byla práce s pacienty s Parkinsonovou chorobou) a s pacienty touto chorobou trpícími. Výsledky rozhovoru byly analyzovány metodou otevřeného kódování a následně syntetizovány do kategorií a podkategorií, které byly slovně popsány. Výsledky jsou zajímavé, autorka prokázala velký zájem o danou problematiku, kdy se osobně zúčastnila odborných přednášek na dané téma, aktivně se podílela na fyzioterapeutických sezeních s klienty, včetně aktivizačních seminářů.

Diskuse je rozsáhlá, čítá 9 stran, autorka zde vyjadřuje svůj názor, diskutuje s literaturou. Literatura je aktuální, jen obsahuje malé chyby při citování (např. u citací kvalifikačních prací chybí odkaz na www.stranky, název časopisu se píše kurzivou). Praktickým výstupem práce je ošetrovatelský plán zaměřený na ošetrovatelskou diagnózu Zhoršená pohyblivost. Zde mám připomínku k cíli ošetrovatelské péče, který by měl být směřován k pacientovi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: jak přijali pacienti Vaši účast na aktivizačním semináři?

Datum: 12.5. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
