

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Martin SÝKORA**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Ivan Loukota  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce:* **Veřejná služba a její pojetí před sociální reformou a po 1.1.2012**

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Ne zcela běžné názory**  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce zajímavým způsobem zpracovává problematiku aktivizace nezaměstnaných osob prostřednictvím veřejné služby. Teoretická část je z pohledu odborné literatury velmi dobře zpracována a je možno ji využít při výuce této problematiky. Velmi pozitivně hodnotím srovnání veřejné služby s dalšími pracemi vykonávanými v obecném zájmu (veřejně prospěšné práce, obecně prospěšné práce a dobrovolnická služba).

Zpracovatel dobře zvládl i praktickou část, ve které analyzuje realizaci veřejné služby na Městském úřadě Český Krumlov. Oceňuji zejména snahu autora o vyhodnocení kladných a záporných stránek veřejné služby. A to nejen z pohledu realizátora ale i z pohledu vykonavatele.

Se závěry bakalářské práce je možno souhlasit. Kladně hodnotím zejména zpracované návrhy na to, jak by se veřejná služba měla dále vyvíjet.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Považujete za reálné, že by se agenda hmotné nouze a tedy i agenda veřejné služby vrátila zpět z Úřadu práce ČR na obce?

Datum: 21. 8. 2014



Podpis oponenta bakalářské práce