

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**  
**Zdravotně sociální fakulta**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Kateřina Plačková Hávová
<b>Studijní obor:</b>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<b>Katedra:</b>	Psychologie a speciální pedagogiky
<b>Název bakalářské práce:</b>	Možnosti primárního vzdělávání dětí s tělesným a kombinovaným postižením v Jihočeském kraji
<b>Volba tématu:</b>	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<b>Cíl práce a jeho naplnění:</b>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<b>Struktura práce:</b>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<b>Práce s literaturou:</b>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<b>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</b>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<b>Přínosy bakalářské práce:</b>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<b>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</b>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
<b>Formální stránka:</b>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. <u>Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

**Jazyková stránka:**

- 1. Stylistika** a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
- 

- 2. Gramatika** a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
- 

**Zásadní připomínky k bakalářské práci:**

1. nemám  
2. mám tyto:

**Další hodnocení:**

Hodnocená bakalářská práce je zaměřena na možnosti vzdělávání dětí a žáků s tělesným a kombinovaným postižením v hlavním vzdělávacím proudu. Téma práce je vhodně definováno, pro obor speciální pedagogika je aktuální. Cíl práce je definovaný v souladu s názvem práce, v kontextu zvolené metodologie je však obtížně naplnitelný, protože zvolená formulace pro své naplnění vyžaduje kvantitativní šetření, které by mohlo přinést relevantní data na vytčený cíl. Autorka pro zodpovězení dvou výzkumných otázek volí odpovídající techniky sběru dat. Nesprávně však považuje svůj polo strukturovaný rozhovor za standardizovaný, záznamový arch, který se pro tento typ sběru kvalitativních dat vytváří nezařazuje do příloh, ty ostatně práce nemá vůbec. Totéž lze uvést o seznamu zkratk, přestože jsou v textu užívány. Za slabou stránku praktické části práce lze označit nedostatečné rozpracování výsledků kvalitativního šetření. To ostatně čtenář nenalézá vůbec, závěry k výzkumným otázkám autorka uvádí v kapitole "Diskuze", kam ale bohužel primárně nenáleží. Celá kapitola "Diskuze" svým názvem nekoreluje s obsahem, protože jde spíše o shrnutí výsledků kvalitativního šetření nebo závěr. V textu praktické části není uveden údaj o časovém horizontu sběru dat, autorka uvádí, že pozorování prováděla dlouhodobě, ale tento fakt nijak nekonkretizuje. Logická struktura textu odpovídá tématu práce, pro vymezení teoretických východisek jsou použity adekvátní zdroje, komparace v nich však není příliš obsažena. Stylistika textu je na nižší úrovni v místech práce, kdy autorka přímo necituje (např. Abstrakt, Úvod apod) a formuluje své vlastní myšlenky. Zbytečně začíná věty osobními či ukazovacími zájmeny apod. Písařské chyby se objevují sporadicky (např. s. 32 a jiné). V kapitole "diskuze" a "Závěr" se autorka uchyluje k vágním závěrům, jako například: "Nejsou splněny základní podmínky pro integraci ..." "Pedagogové se dále nevzdělávají..." Uvedené nelze vzhledem k použité metodě zobecnit, ale snaha po objektivitě v textu bohužel není zjevná. Z tohoto důvodu je využitelnost práce v teorii i praxi malá.

**Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:**

1. ano  
2. ne

**Navrhovaná klasifikace:** 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**  
.....

Datum: 2. 6. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Pravoslav*