

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Olga Kreníková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: doc. Hana Konečná
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: Faktory rozhodující o způsobu vzdělávání a volbě 1. stupně základní školy pro dítě s Williamsovým syndromem
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.Práce je velmi podrobným rozbořem situace rodin s nemocnými dětmi ve fázi rozhodování o způsobu výuky. V teoretické části autorka nabízí všechny dostupné informace o Williamsově syndromu. Výzkum je postaven na hloubkových rozhovorech s rodiči takto postižených dětí, hlavním tématem jsou zkušenosti, představy a názory na volbu nejvhodnějšího způsobu vzdělávání pro konkrétní dítě. Další cestou získávání dat jsou diskuse v pacientské organizaci. Výsledky jsou prezentovány jednak jako samostatné příběhy, jednak jako souhrnné odpovědi na autorkou položené hlavní otázky. Velmi oceňuji především profesionálně udělanou diskusi, kde autorka ukazuje na situacích konkrétních rodin, že neexistuje jediné dobré všem doporučované řešení, ale že je nutné brát v úvahu nejen stupeň postižení konkrétního dítěte, ale také velmi praktické otázky jako například možnosti rodiny dovážet dítě do zvoleného zařízení. Práce také dokládá, že se rodiny mohou v současné době stále více opřít o dostupnou kvalifikovanou pomoc a vstřícné lidi i na školách. Domnívám se, že text může být velkou pomocí pro rodiny, které řešení podobných problémů teprve čeká.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je podle vás větší chyba: klást na dítě vyšší nároky a vést ho tak k co největšímu možnému rozvoji i za cenu „ztráty dětství“ nebo umožnit dítěti bezstresové dětství za cenu, že „promarní“ část svého potenciálu?

Datum: 14.5. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
