

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Věra ŘÍHÁČKOVÁ**
Studijní obor: Speciální pedagogika – *UCHOVATELSTVÍ* /
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jitka Lidralová
Katedra: Katedra psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Role středisek výchovné péče v rámci prevence rizikového chování**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma bakalářské práce aktuální, tematicky se řadí do speciálně pedagogických námětů týkajících se oboru etopedie se zaměřením na problematiku prevence rizikového chování.

První část práce poskytuje základní ucelený a solidně utříděný přehled vztahující se k problematice. Z hlediska důležitosti prevence rizikového chování na školách s akcentem na riziko šikany je potřeba ocenit zvolený cíl a záměr studentky vypracovat minimální preventivní program zaměřený právě na tuto oblast v konkrétní ohrožené základní škole, dále jen ZŠ. Výběr 6. ročníku se sportovním zaměřením považuji z odborného hlediska za mimořádně vhodný.

Pozitivně hodnotím především aktivní snahu studentky vytvořit praktický manuál určený k prevenci na školách. Cíl práce byl vhodně zvolený, ale splněný částečně, neboť při užití v praxi by bylo potřebné program propracovat podrobněji včetně dalších nutných organizačních náležitostí jako např. upřesnění termínových a časových dotací v jednotlivých měsících, garance ředitele školy i jednotlivých pedagogů v realizaci programu – určení kompetencí, vedení a uložení spisové dokumentace, přesný popis jednotlivých projektů a dalších aktivit, upřesnění metod, výstupy hodnocení, finanční zabezpečení, zajištění bezpečnosti dětí mimo školu včetně předpokladu zájmu a spolupráce rodičů i samotných žáků vybrané třídy apod. a samozřejmě je nutné program zkonzultovat s kompetentním odborníkem.

V legislativním vymezení SVP by bylo vhodné v bakalářské práci uvést novelizaci zákona č. 109/2002 Sb. o výkonu ústavní a ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů a to změnu č. 333/2012 Sb., kde se významně upravuje legislativní rámec SVP. V popisu SVP mohl být věnován větší prostor obsahu jejich činnosti i dalším službám, v textu postrádám podrobnější informace např. o kompetencích jednotlivých odborných pracovníků SVP, dalším pedagogickém i nepedagogickém personálu, závěrečných zprávách, návazné péči, soudních opatřeních či o platbách a jejich úskalích při poskytování pobytových služeb, spádovosti, vnitřní vybavenosti SVP, hodnotících systémech, výchovných opatřeních apod.

Studentka ve své bakalářské práci dokázala uchopit potřebné souvislosti ve zvolené etopedické problematice, prokázala cenný osobní potenciál v propojení teoretických znalostí s aplikací do praxe, práci by ale prospělo úplnější a hlubší zpracování. Vhodné by bylo i více popisné vysvětlení provázanosti tématu vyjádřeného v názvu bakalářské práce s cílem této práce. K vyšší kvalitě bakalářské práce by významně přispěla spolupráce studentky s a pracovníkem příslušného SVP kooperujícího se ZŠ již v minulosti. Velmi přínosný by pak byl popis tohoto SVP, jeho vnitřní struktura, kompetence, personální obsazení apod., stejně jako navázaný kontakt s metodikem prevence či třídním učitelem vybrané ZŠ.

Na závěr bych doporučila přílohu k programu v podobě studentkou vytvořeného a doporučeného sborníku her s podrobnými pravidly, které lze v programu využít.

Tato práce je uplatnitelná jako studijní text, vytvořený minimální preventivní program lze při dalším hlubším propracování ve spolupráci s kompetentními odborníky z SVP a ZŠ užít v praxi. Doplnění informací týkajících se středisek výchovné péče, propracování programu se zpětnou vazbou výsledků po užití v praxi by mohlo být cenným materiálem pro návaznou magisterskou práci.

V textu se vyskytly drobné nepřesnosti, v ojedinělém případě gramatická chyba. Po celkovém posouzení bakalářské práce navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakých zdrojů jste se dozvěděla o šikaně na vybrané škole a jak jste se dozvěděla o konkrétní spolupráci této školy s SVP?

Koho jste oslovila na ZŠ viz str. 53, kdy píšete, že byla učiněna nabídka konkrétní základní škole?

Jak ZŠ na vaši nabídku reagovala?

Datum: 29. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....



