

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Věra Řiháčková
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Zdeněk Toušek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Role středisek výchovné péče v rámci prevence rizikového chování

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**
 - stylistika
 - práce s informačními zdroji
 - nedostatečná aplikace získaných teoretických poznatků v navrženém preventivním programu

Další hodnocení:

Po stránce formální se jedná o práci průměrnou, která obsahuje všechny předepsané náležitosti. Text je členěn přehledně, jednotlivé části jsou od sebe zřetelně oddělené. Pro lepší orientaci by bylo pouze vhodné věnovat větší pozornost grafickému zpracování obsahu. Poměrně častý je výskyt některých typografických chyb, namátkou lze jmenovat osamocené znaky na koncích řádků, odlišné zarovnání odstavce nebo tečky za slovesem „viz“. Při zpracování textu použila autorka dostatečné množství informačních zdrojů. Kvalita většiny z nich je odpovídající charakteru práce, jejich citace naopak obsahují poměrně značné množství drobných formálních nedostatků.

Jazyková úroveň práce lze hodnotit jako podprůměrnou. Z hlediska gramatiky je možné považovat za nejzávažnější nedostatky v interpunkci či chybné užívání koncovek. V oblasti stylistiky je třeba zmínit zejména časté odchylování od odborného stylu, chybný slovosled, nevhodné větné vazby a neobratnost ve vyjadřování.

Struktura práce odpovídá jejímu zaměření. Hlubší pozornost by si jistě zasloužil vztah mezi tématem práce a vymezeným cílem. Teoretické zpracování problematiky je do určité míry ovlivněno malým množstvím dostupných informačních zdrojů v některých oblastech, přesto však nelze přehlédnout značnou nejistotu autorky při zpracování informací a jejich syntéze. Výrazem toho je členění textu na odstavce téměř výhradně v návaznosti na to, ze kterého informačního zdroje právě čerpá, absence snahy o analýzu získaných informací a jejich nepřesvědčivá aplikace do praktického výstupu, tedy minimálního preventivního programu vytvořeného autorkou pro konkrétní základní školu, respektive její šestý ročník. Ten je přesto největším přínosem předložené bakalářské práce. Návrh obsahuje všechny nezbytné náležitosti požadované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Při jeho zpracování se autorka nejprve pokusila analyzovat situaci školy, její vnější i vnitřní prostředí a stav v oblasti rizikového chování. Následně vymežila cíle programu a na základě nich navrhla obsah a způsoby hodnocení efektivity. Na tomto místě je třeba konstatovat, že navzdory záměrům specifikovaným v metodice nedokázala vhodně stanovené zásady pro zpracování a zjištěná data plně zúročit. Autorka tak sice prokazuje svoji schopnost vytvořit ucelený pedagogický dokument, navržený program však nikterak nepřekračuje standard běžných českých základních škol, obsahuje většinou tradiční metody a formy práce a nepřináší žádné inovativní prvky či aktivity.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce nemám.



Datum: 4. června 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: