

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Ivana Špačková, DiS.</i>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUD. Hrdá Jaroslava
<i>Katedra:</i>	Klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Význam pečovatelské služby pro seniory a jejich rodinu
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální x 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	x 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová x 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny x 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční x 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory x 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	x 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná x 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
- 1. Stylistika a) výborná
 x b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

 - 2. Gramatika a) výborná
 x b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
x 1. nemám
2. mám tyto:

.....

Další hodnocení:

V teoretické části nás autorka přehledně a podrobně informuje o sociálních službách, včetně zákonných norem a financování. Dále o široké problematice pečovatelské služby, základních činnostech, standardech kvality, významu individuálního plánování a metod práce.

V praktické části číselné označení otázek neodpovídá předem uvedenému označení dílčích otázek / 1-3/, ve Výsledcích 1- 4 otázky a čtenář ztrácí přehled. Zpracování informací do tabulek sice přehled zlepšil, ale jsou rozděleny na více stránek...Chybně jsou také uvedeny odkazy na přílohy stran otázek pečovatelů a klientů.

V závěru dobře zhodnotila výsledky své práce a navrhla řešení ke zlepšení situace. Práce působí velmi dobrým dojmem přes určité problémy stran označení otázek. Bude vhodným přehledem nejen pro pracovníky v sociální péči, ale i pro studenty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
x 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: x 1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

Datum: 24. května 2013 Podpis oponenta bakalářské práce..... 