

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Hnojnová

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Oponent bakalářské práce: prof.MUDr.Miloš Velemínský, CSc.dr.h.c.

Katedra: klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: Nejčastější akutní a kritické stavy u dětí v přednemocniční neodkladné péči

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Statistické vyjádření hypotéz je špatně interpretováno, hypotéza 1,2 se nemohla potvrdit, když je výsledek větší než 5%. Oponent tuto skutečnost pokládá za závažný nedostatek předložené práce. Byla statistika konzultována se statistikem?

Další hodnocení:

Jedná se o bakalářskou práci, která má průměrnou úroveň. Diskuze je dostatečně rozsáhlá, snad by bylo vhodné využít především diskuzi s literaturou.

Není na str. 54 uveden údaj ČZSO(2011).

Překvapilo mě tvrzení, že resuscitace má být zahájena dýcháním. Jsou práce z oboru, které doporučují zahajovat resuscitaci stimulací srdeční činnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře (statistika)
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Resuscitace větších dětí se má zahajovat srdeční stimulací nebo dýcháním?

Datum: 2.září 2013 Podpis oponenta bakalářské práce.....
