

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jana Hnojnová**  
*Studijní obor:* Zdravotní záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Pavlína Picková  
*Katedra:* Klinických a preklinických oborů  
*Název bakalářské práce:* **Nejčastější akutní a kritické stavy u dětí v přednemocniční neodkladné péči**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je přehledně zpracována. V práci byly popsány nejčastější akutní a kritické stavy u dětí ve věku od jednoho do osmi let věku. Empirická část práce je přehledně zpracována do grafů. Výsledky práce byly testovány pomocí Chí kvadrát testu. V diskusi studentka prezentuje vlastní názor nad danou problematikou, ale postrádám zde porovnání výsledků práce s literaturou. Cíle práce byly naplněny a také se povedlo na základě zjištěných skutečností potvrdit obě stanovené hypotézy. Je škoda, že se studentka nepokusila o vypracování použitelného výstupního materiálu zaměřeného na poskytování první pomoci dětem ve věku 1 - 8 let pro potřeby jak laické tak i odborné zdravotnické veřejnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci poukazujete na to, že by zdravotničtí záchranáři mohli mít vyšší znalosti v poskytování první pomoci dětem ve věku 1-8 let. Proč myslíte, že mají tyto nedostatky a jakým způsobem by jste je řešila?

Datum: 01. 09. 2013 Podpis vedoucího bakalářské práce.....