

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Pochylá

Studijní obor: zdravotnický záchranář

Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.

Katedra: klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: Úrazy dětí v domácím prostředí

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **JSOU pouze přílohy – ve vlastní práci ne**

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

- 1. První strana diskuze není diskuze, ale opakování již řečeného**
- 2. V diskuzi nejsou citace adekvátním způsobem v textu citovány – takto nelze! (str.51, 52).**
- 3. První dva odstavce v závěru jsou hodně nečeské – „masa Bob...“**
- 4. V seznamu literatury celá řada nepřesností – viz položky: 4, 11, 25 aj.**

Další hodnocení:

1. Přehled literatury a čerpání zdrojů k daným tématům je pro BP ještě přijatelné. Pro diplomovou práci by bylo nutné cca polovinu literatury nahradit daleko recentnější literaturou.
2. Nevím, co četla paní Martina Pěkníková za verzi práce, ale pokud tuto, tak bych jí „pěkně poděkoval“, protože práce obsahuje obrovskou spoustu chyb, bohužel včetně závažných – jako je např. shoda podnětu s přísudkem, bohužel opakovaně špatně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. **velmi dobře minus**

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Při pokousání psem – byť očkovaným – jaké je ošetření rány? Zašívá se kompletně?

Datum: 9.6. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

