

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Tomanová

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Vedoucí bakalářské práce: Zdeňka Tomšíková

Katedra: Klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: Použití analgosedace při úrazech dětí v přednemocniční neodkladné péči

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Využívání analgosedace při úrazech dětí v přednemocniční neodkladné péči je považováno v současnosti za jakýsi standard, proto překvapí poměrně malá znalost dané problematiky u zdravotnických záchranářů.

Studentka má jasně definovaný cíl práce i výzkumnou otázku, srozumitelně zpracovanou diskuzi končící shrnutím, které pak chybí v závěru práce. Při statistickém zpracování výzkumné otázky je uvedena jen výsledná hladina významnosti, formálně chybí postup výpočtu, což znesnadňuje pochopení získaného výsledku. Naopak přehlednosti práce pomohlo zobrazení výsledků formou grafů. Teoretická část práce je zpracována pečlivě, praktickému využití práce by prospěl „manuál“ podávání analgosedace dětem v přednemocniční neodkladné péči.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.....
.....

Datum:4.6.2014 Podpis vedoucího bakalářské práce.....