

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Jonáš Zbožínek**  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Oponent bakalářské práce:* doc. Hana Konečná  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Vzdělávací systém a kompetence zdravotnických záchranářů v České republice a ve Spolkové republice Německo

Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
**1. Mimořádné, funkční**  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
**3. Vhodná pro publikování**  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Ačkoliv nejsem zdravotnický záchranář, práci jsem si k oponentuře vybrala sama, protože problematiku znám „v bleděmodrém“ ze své odborné práce v reprodukční medicíně a v patientských organizacích. S procesem globalizace a harmonizace nejen v rámci EU se téma stalo mimořádně aktuálním až akutním. Autor srovnává vzdělávací systém a kompetence konkrétního medicínského oboru ve dvou zemích EU. Ke splnění úkolu přistupuje dvěma způsoby, jednak porovnává právní a jiné odpovídající dokumenty obou zemí, jednak vede rozhovory se zástupci dané profese v obou zemích. V Německu výrazné změny právě probíhají, autor se široce věnuje i nové připravované změně ve vzdělávání záchranářů. Výzkumnou částí v pravém slova smyslu je tedy už i první rozsáhlá kapitola, kde analyzuje a porovnává dokumenty. Dokumenty jsou jedna věc, druhá věc je jejich znalost odborníky a jejich hodnocení v praxi. Autor prezentuje velmi zajímavé rozhovory s respondenty obou zemí. Výsledky obou cest svého pátrání pak důkladně a se znalostí kontextu dává do kontrastu i souvislostí ve výborně zpracované kapitole Diskuse. Autor svou práci dokládá svou širokou znalostí této problematiky, hluboký odborný zájem, a v neposlední řadě i schopnost významnou část výzkumu vést v němčině. Práce převyšuje požadavky kladené na kvalitu BP. Text považuji za natolik důležitý, že doporučuji jeho zpřístupnění záchranářům i legislativním orgánům obou zemí. Zároveň doporučuji, pokud to bude možné, v analýze tématu pokračovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Když se teď dobře orientujete ve vzdělávacích systémech, kompetencích i způsobu práce záchranářů obou zemí, ve které zemi by se Vám osobně jako ZZ lépe pracovalo?

Datum: 28.5.2014 ...

Podpis oponenta bakalářské práce.....