

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Ivetta Benýšková  
*Studijní obor:* Nutriční terapeut  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Hana Střítecká, Ph.D.  
*Katedra:* katedra klinických a preklinických oborů  
*Název bakalářské práce:* Informovanost konzumentů fastfoodu o jeho zdravotní rizikovosti a faktory vedoucí k preferenci stravy fast foodového typu
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Z formálního hlediska by teoretická část (73 stran), přestože je velice zdařilá, neměla převyšovat praktickou (55 stran)

Další hodnocení:

Předkládaná práce je na velmi aktuální téma, kdy „(ne)zdravá výživa“ je spojována s rozvojem nebo naopak prevencí proti neinfekčním onemocněním hromadného výskytu jako DM II. typu, obezita, ale i některé typy CA.

Teoretická část je velice pěkně a do hloubky zpracována od definic fast food jako takového, pře jeho historický vývoj a rozvoj od USA po ČR. Jsou zde i ukázána menu, včetně obsahu rizikových nutrientů jako sůl a jednoduchý cukr. Pro vytvoření teoretické části bylo použito velké množství českých i zahraničních publikací a to jak v knižní podobě, tak v současnosti čím dál tím více preferovaných internetových zdrojů. Pouze bych se zde pozastavila na vhodnosti užití zdrojů typu populárních časopisů – Dieta, když se jedná o bakalářskou práci, která by měla vycházet především z vědeckých a odborných citací.

V praktické části je velice pěkně a přehledně zpracována část pozorování provozoven fast – food, které je doplněno o osobní zdůvodněním zjištěného. Vzhledem k nízkému počtu respondentů, otázka oblíbenosti a důvodu navštěvování fast foodu není bohužel příliš vypovídající. Nicméně všechny výsledky jsou pěkně shrnuty v diskuzi včetně vlastních postřehů a názorů autorky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- ~~2. ne~~

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že osoby se zvýšenou hmotností skutečně navštěvují stánky typu fast food méně často než osoby s normální hmotností, nebo vaše zjištění bylo dáno jen dnem, časem a místem provozoven (např. oblast s prestižnějšími firmami, fastfood v blízkosti škol, jste navštívila až navečer....)?

Datum: 26.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....