

Posudek oponenta bakalářské práce

- Jméno a příjmení studentky:* **Kateřina Jindrová**
- Studijní obor:* Nutriční terapeut
- Vedoucí bakalářské práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
klinických a preklinických oborů
- Katedra:* klinických a preklinických oborů
- Název bakalářské práce:* **Nadváha a obezita u adolescentů**
- Volba tématu:
 1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny včetně zahraniční**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Při závěrečném čtení jsem si uvědomil nepřesnost obsahu první hypotézy. Ta zní: „Nadváha a obezita se bude vyskytovat více u dospívajících se špatnými stravovacími návyky“. Hypotéza, takto znějící, se jeví jako samozřejmá a neměla by být takto definována. V dalším textu se však sledují nejen stravovací návyky, ale i některé faktory životního stylu. Tedy by měla znít: Nadváha a obezita se bude vyskytovat více u dospívajících s některými negativními faktory životního stylu“.

Studentka hodnotí uvedenou problematiku v těchto kategoriích: spánek, používání internetu, pohybová aktivita, genetická predispozice, výskyt DM v rodině, pravidelnost stravování, využívání zeleniny, pitný režim. Při porovnání pak jasně vyplývá, že negativní prvky jsou častější u obezných adolescentů. Výsledky jsou statisticky zhodnoceny.

V závěru by mohly být výsledky více definovány.

V uvedeném přehledu literatury jsou citace, i když důležité, ze Zdravotnických novin. Zahraniční literatura je uvedena. Citace v textu nejsou uváděny jednotně (viz strana 99), a odkazy nejsou všechny v textu uvedeny.

Studentka pilně konzultovala. Práce má výbornou odbornou úroveň na rozdíl od formální stránky.

Jedná se o bakalářskou práci! Z tohoto aspektu hodnotím konečnou klasifikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. Výborně minus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se hodnotí stav výživy u dětí do 17 let?

Datum: 19. května 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

