

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martina Zemanová**
- Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lenka Matřhová
- Katedra:* katedra sociální práce
- Název bakalářské práce:* **Agresivní chování osob s mentálním postižením v zařízeních sociální péče**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila užitečné a prospěšné téma. Teoretická část se skládá ze šesti kapitol, kde je popsána především etiologie a klasifikace mentálního postižení, osobnost a psychika člověka s mentálním postižením. Následující kapitoly jsou věnovány agresivnímu chování, jeho příčinám a průběhu. Autorka neopomíjí ani téma komunikace, supervize a restriktivních opatření.

Obsah bylo vhodnější podle mého názoru lépe graficky upravit. Na s. 27 je chybně uvedeno příjmení Pražko místo Praško. Odkazy na literaturu používá autorka nejednotně (za větou a před tečkou jako součást věty, např. s. 17).

Cíl práce a výzkumné otázky jsou dobře stanoveny. V Metodice na s. 6 autorka o respondentech uvádí toto tvrzení: „Zachovávám jejich pracovní pozice a délku praxe“. V kapitole Výsledky nacházím pracovní zařazení a délku praxe u jednotlivých respondentů.

Ve Výsledcích není pod tabulkami uveden odkaz, tj. Zdroj: vlastní výzkum. V kapitole Výsledky bych uvítala shrnutí získaných dat zobrazených například formou tabulky či celkové shrnutí k jednotlivým dílčím otázkám.

V Diskusi bych uvítala vlastní názor autorky, její zkušenosti a její pohled na dané téma. Škoda, že jej ke svým dlouholetým zkušenostem v bakalářské práci neuplatnila.

V práci nacházím několik stylistických a gramatických nedostatků např. s. 13, s. 15, s. 35, s. 56. Formální nedostatky se týkají zarovnání textu do bloku (Abstrakt), nejsou dodrženy požadované mezery mezi odstavci. Na s. 62 nalézám přepis Shonet místo Shoet.

Závěrem konstatuji, že bakalářská práce přináší řadu zajímavých zjištění a výsledky lze využít zejména v praxi, což považuji za přínosné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

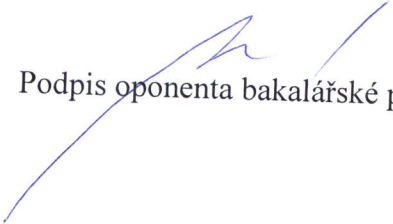
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Výzkum jste prováděla v zařízení, kde jste zároveň zaměstnaná. Jak tato skutečnost ovlivnila případně mohla ovlivnit realizaci Vašeho výzkumu?
2. Jaké jsou Vaše zkušenosti s agresivním chováním ze strany lidí s mentálním postižením?

Datum: 7. 6 2013


Podpis oponenta bakalářské práce

