

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* Andrea Jakschová  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponentka bakalářské práce:* PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.  
*Katedra:* Sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Možnosti výchovy dětí homosexuálním párem
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. **mám tyto:** Problematická kapitola 5 (metoda výzkumu) viz

níže

Další hodnocení:

Práce se věnuje stále aktuálně diskutovanému tématu rodičovství homosex. Rodičů. Teoretická část práce je zpracována adekvátně, obsahuje všechny k tématu relevantní okruhy. Je použita nejnovější zahraniční i tuzemská literatura. Literatura ale není citována dle citační normy.

Cíl práce je stanoven příliš široce a složitě, sestává z mnoha drobných podcílů – doporučovala bych stanovit obecněji a dílčí oblasti posléze vymežit ve výzkumných otázkách. Výzkumné otázky tak jak jsou postavené se ne všechny vztahují k cíli a naopak, část cíle není zahrnuta ve výzkumných otázkách.

V metodické části jsou chyby v terminologii (záměna metoda/technika). Polostandardizovaný rozhovor použit nebyl. Jedná se o polostrukturovaný rozhovor. Volba metod a technik byla ovšem vhodně zvolená s ohledem na cíl práce. Stanovené otázky jsou v některých případech podbíživé (např. Cítíte se na výchovu dítěte v naší homofonní zemi?). Naprosto absentuje popis výzkumného souboru, ten se sice posléze částečně objevuje v kap. 6 (kódování odpovědí), ale nevíme již např. jak byl vybrán. Není mi také zcela jasné, proč autorka oddělila v rámci focus g. muže a ženy. Propojení těchto skupin by naopak, dle mého názoru, mohlo přinést zajímavé odpovědi. Přepisy rozhovorů bych zařadila do příloh a ve výsledcích bych uváděla pouze kódování. Z přepisu rozhovorů není patrná dynamika skupiny, zdá se, jakoby spíše každý pár odpovídal separátně – a bylo opravdu vždy odpovídáno takto souhlasně celým párem jak je uvedeno v závorkách? Tabulky, kde jsou shrnuty zakódované rozhovory jsou velmi přehledné a pozitivně je hodnotím. Podobně přehledná je i odpověď na VO v další kapitole, snad jen bych vynechala přílišné kvantifikace – např. „Spoustu párů uvedlo...“

1,5 str. diskuse sice není napsána špatně, ale přesto ji považuji s ohledem na typ práce za velmi krátkou.

S ohledem na výše uvedené nedostatky a některé absentující části, které by si takto citlivé výzkumné téma zasloužilo (např. etika výzkumu), hodnotím známkou dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaká zkrácení mohl mít Váš výzkum?

Datum: 6.5.2014

Podpis oponentky bakalářské práce...

