

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Kozelka

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Oponent bakalářské práce: PhDr. Renata Podhorská

Katedra: Klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: Možnosti zajištění dýchacích cest zdravotnickým záchranářem v podmínkách přednemocniční neodkladné péče

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce na téma Možnosti zajištění dýchacích cest zdravotnickým záchranářem v podmínkách přednemocniční neodkladné péče je přínosná vzhledem častému používání těchto metod v podmínkách přednemocniční neodkladné péče.

Zajištění dýchacích cest patří k základním dovednostem zdravotnického záchranáře.

V teoretické části jsou velmi přehledně zpracovány jednotlivé možnosti zajištění dýchacích cest.

Výzkumné šetření bylo provedeno kvantitativní metodou. Cíle práce byli vhodně zvoleny. Při kvalitativním výzkumu by měly být stanoveny hypotézy nikoliv výzkumné otázky, tato chyba je „vadou na kráse“ této práce, předpokládám, že se jedná pouze o omyl nikoliv o neznalost rozdílu mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem. Pro kvantitativní výzkumné šetření byla zvolena metoda dotazování, technika dotazníku.

Jistě by bylo zajímavé tuto práci porovnat z prací s podobnou prací na téma: Zajištění dýchacích cest v přednemocniční neodkladné péči zdravotnickým záchranářem obhájené v roce 2008.

Výsledky dotazníku byly zpracovány do přehledných tabulek a výsledky byly vyhodnoceny pomocí χ^2 testu. Toto zpracování převyšuje požadavky kladené na kvalitu bakalářské práce.

V diskuzi autor vyjadřuje svůj názor, diskutuje s použitými prameny literatury.

V práci je několik drobných překlepů, které nemají vliv na kvalitu bakalářské práce.

Použitá literatura je aktuální, zahrnuje 40 zdrojů.

Velmi pozitivně hodnotím vytvoření stručného přehledu zajištění dýchacích cest bez pomůcek a s pomůckami.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: **Jaký typ pomůcky k zajištění dýchacích cest by Vám v praxi nejvíce vyhovoval a proč?**

Datum: 9.6. 2014 Podpis oponenta bakalářské práce: Podhorcák!