

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra LOUŽENSKÁ**

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jana Neumannová Štechová, DiS.**

Katedra: KKL

Název bakalářské práce: **Hypotermie v praxi zdravotnického záchranáře**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

BP se věnuje problematice hypotermie. Teoretická část je velmi dobře zpracována. Obsahuje tři stěžejní kapitoly, ve kterých je komplexně zpracována hypotermie, jsou zde zmíněni lidé, u kterých hypotermie hrozí a pak detailně popsán IZS, jako poskytovatel pomoci u hypotermických lidí. Vytkla bych jen špatné či chybějící odkazy na přílohy. Data ve výzkumné části BP, jež byla získána kvalitativní metodou výzkumu formou dotazníkového šetření, jsou přehledně zpracována do grafů či kontingenčních tabulek a doplněny patřičným popisem. Text na str.48-50 se zdá být neoznačený, ale je součástí výsledků. Sumarizuje do kontinuálního popisu předchozí informace. Obsahuje však i obraty, které by bylo vhodnější použít v diskuzi. Mezi vlastním textem studentky (abstrakt, úvod, výsledky, závěr) a textem převzatým (teoretická část) je patrný určitý nesoulad a výskyt jazykových chyb (např. psaní malých a velkých písmen, interpunkce, opakování slov, použití nevhodných výrazů pro vědeckou práci), což celé BP ubírá na kvalitě. Oceňuji vtipně a jednoduše zpracovaný metodický pokyn při záchraně podchlazených, jež je součástí příloh.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: 9.6.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce:


Mgr. Jana NEUMANNOVÁ ŠTECHOVÁ, DiS.