

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Daniela Bellová

*Studijní obor:* Všeobecná sestra

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jitka Tamáš Otásková

*Katedra:* Ošetřovatelství a porodní asistence

*Název bakalářské práce:* **Zajištění intimity pacienta při převazu**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce- částečně**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

*Jitka Tamáš*

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Chybí diskuze s literaturou.

#### **Další hodnocení:**

Autorka práce **Zajištění intimity pacienta při převazu** si zvolila užitečné a prospěšné téma, vhodně zvolila a naplnila cíl. Strukturu práce zvolila logickou-tradiční, dobře pracovala s literaturou – použila 33 běžně dostupných zdrojů. V práci se objevují občasné překlepy, např. v názvu nemocnice (Nemocnice v Českých Budějovicích, a.s.), v Obsahu název kapitoly malé písmeno (komunikace v ošetrovatelství), které nesnižují kvalitu práce.

V některých kapitolách se autorka odklání od tématu, například se zmiňuje o nakládání se zemřelým.

Kapitola 3 Metodika je stručná, autorka nepopsala jistě namáhavé vyhodnocení dotazníků (včetně statistického).

Studentka získala početný soubor respondentů (46 sester a 50 pacientů). Zajímavé výsledky od obou skupin respondentů, zpracovala a porovnávala i mezi sebou v kapitole Výsledky a Diskuze.

V diskuzi autorka práce uvádí: „Jelikož literatury, která by se zabývala intimitou při výkonu, je velmi málo, nelze výsledky výzkumu porovnávat s jiným autorem.“ Přínosem pro diskuzi by bylo porovnání výsledků např. i s autory jiných kvalifikačních prací (Růžičková, 2010. Zajištění intimity u pacientů po operaci totální endoprotézy, Švagrová, 2007. Zajištění intimity pacienta na standardním oddělení, ARO, JIP., atd.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

#### **Otázka k ústní obhajobě práce:**

Čím si vysvětlujete rozdíl v dodržování intimity u pacientů, kteří jsou již hospitalizovaní delší dobu?

Domníváte se, že by došlo k získání rozdílných výsledků při použití jiné metodiky? (kvalitativní šetření, pozorování)?

Datum: 9.6.2014.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....