

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Jitka Bryndová**

*Studijní obor:* *Všeobecná sestra*

*Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.**

*Katedra:* *Katedra ošetrovatelství a porodní asistence*

*Název bakalářské práce:* **Zdravotně výchovné kompetence sester v ordinaci praktických lékařů pro dospělé**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se v bakalářské práci zaměřila realizaci zdravotně výchovných kompetencí sester v ordinaci praktických lékařů. Teoretická část je popsána na 28-mi stranách, autorka uvádí a rozebírá stěžejní teoretické aspekty tématu. V empirické části si autorka vytýčila tři cíle a stanovila tři výzkumné otázky. K realizaci empirické části využila techniku polostandardizovaných rozhovorů se sestrami v ambulancích praktických lékařů. Rozhovory přepsala, provedla fázi kódování a kategorizace. V metodice postrádám zmínku o způsobu kódování a kategorizace. Jednotlivé kategorie autorka popisuje ve výsledcích, některé doplňuje názornými schémata. V diskusi uskutečnila rozbor kategorií v porovnání s dostupnou a citovanou literaturou, nechybí zde vlastní názor. Závěry, ke kterým autorka dochází, jsou přínosné pro danou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete využitelnost dosažených výsledků?

Datum: 28.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
*Gedosa!*