

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Pavčina Čápová**

Studijní obor: *Všeobecná sestra – prezenční studium*

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.**

Katedra: *Katedra ošetrovatelství a porodní asistence*

Název bakalářské práce: *Využití biografické anamnézy v péči o klienty s demencí v domovech pro seniory v Českých Budějovicích*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. **Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **v ý b o r n á**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) **v ý b o r n á**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si pro zpracování bakalářské práce vybrala zajímavé a nepříliš rozšířené (pro obor ošetrovatelství) téma. V teoretické části zpracovala a rozebrala základní problémy, které váží na téma. Empirickou část tématu zpracovala kvalitativní technikou polostrukturovaných rozhovorů. Autorka v metodice nespecifikuje způsob kódování a kategorizace dat, ve výsledcích se dovídáme, že respondenti měli možnost informace o metodě nastudovat, ač autorka tuto část nepopisuje v metodice – jakým způsobem docházelo k prostudování materiálů, a za jakých podmínek. Autorka získaná data kategorizovala do kapitoly Výsledky. Získané kategorie dále autorka v diskusi rozebírá, konfrontuje s literaturou a přikládá vlastní názor. Výsledky práce vedou autorku k názoru, že biografická anamnéza přispívá ke zkvalitnění vztahů mezi rodinou, mezi personálem a pacientem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište proces kódování a kategorizace dat Vaší práce.

Popište, jak podle Vás využití biografické anamnézy ovlivňuje saturaci potřeb pacienta?  
V čem konkrétně?

Datum: 28.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....