

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiřina Heverová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Olišarová
Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Problematika selfmonitoringu krevního tlaku**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Jiřina Heverová si pro svou práci zvolila aktuální téma – selfmonitoring krevního tlaku. V teoretické části přehledným způsobem popsala danou problematiku. Domnívám se, že vzhledem k délce kapitol „1.1.4 Příznaky onemocnění krevního tlaku“ a „1.3.1 Edukace pro domácí měření krevního tlaku“ nebylo nutné je pojímat jako samostatné. Empirickou část studentka zpracovala pomocí kvalitativního výzkumného šetření. Zaměřila se na vlastní realizaci selfmonitoringu v domácím prostředí respondentů. Rozhovory s respondenty velmi vhodně doplnila pozorováním daného úkonu. V diskuzi studentka shrnula zjištěná fakta, pouze náznakem je konfrontovala s literaturou. Zároveň ne vždy správně citovala (viz např. 2. odst., str. 53). Přestože se v práci objevují četnější gramatické nedostatky, hodnotím ji po empirické stránce jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak využijete zjištěné poznatky při své práci?

Datum: 16. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce: Milana Mro!