

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Zdeňka Kolářová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Klára Kubartová
Katedra: Ošetřovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: Komunikace sestry s klienty s mentálním postižením v ústavech sociální péče
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce mapuje problematiku osob s mentální retardací, věnuje se specifikám komunikace, kdy studentka propojuje obecné zásady komunikace s rolí sestry v kontaktu s klientem s mentální retardací. Kapitoly věnující se ústavům sociální péče vždy úplně obsahově neodpovídají názvům jednotlivých kapitol. Vzhledem k názvu práce bych uvítala větší prostor roli sestry v komunikaci a péči o klienty s MR. Studentka na str. 15 uvádí, že je vhodné uplatňovat zásadu „, person first“ avšak v průběhu práce se toho nedrží.

Jako formální nedostatek vidím nesourodost písma ve schématech.

Výsledky kvalitativního šetření jsou kategorizovány a ve výzkumné části analyzovány. V kapitole diskuse píše o problémech se získáváním respondentů – obsahově spíše odpovídá kapitole metodika.

V závěru práce zmiňuje používání Bliss symbolů, o kterých se nezmiňuje ani v teoretické části práce ani ve výsledcích. Zároveň považuji nevhodný zdroj této přílohy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Otázka k ústní obhajobě:

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Datum: 3.6. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....