

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela KRATOCHVÍLOVÁ**

Studijní obor: Všeobecná sestra

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o operační pole před operací a po operaci**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce popisuje problematiku péče o operační ránu před operací a zejména v pooperačním období.

Teoretická část práce je logicky řazená, obsahuje odkazy na použité literární zdroje, popisuje proces přípravy operačního pole, hojení operační rány, pooperační komplikace.

Kvalitativní výzkumné šetření probíhalo metodou rozhovoru a skrytého pozorování na chirurgickém a urologickém oddělení, respondenty byly sestry, pracující na těchto pracovištích. Výsledky byly analyzovány, shrnuty v logických celcích (předoperační příprava před plánovaným výkonem, předoperační příprava před akutním a urgentním op. výkonem, příprava operačního pole, péče o operační ránu a zdravotnická dokumentace). Přepisy rozhovorů i pozorování jsou uvedeny v přílohách práce.

Diskuse je založena na porovnání dosažených výsledků s literaturou i výsledků jednotlivých skupin respondentů navzájem. Práce zaznamenává rozdíl mezi výpověďmi sester a výsledky skrytého pozorování, což dokládá, že si sestry uvědomují chyby při dodržování některých postupů, ale nechtějí je přiznat, nicméně v průběhu skrytého pozorování byly odhaleny. Z těchto důvodů se i studentka v průběhu výzkumného šetření setkala s neochotou sester spolupracovat. Tato skutečnost však neodradila studentku k hledání podstaty problému a snahy naplnit cíle práce.

Z formálního hlediska mám drobnou připomínku k zarovnání některých odstavců do bloku (např. str. 19, 25, 34) a uvedení pojmu „řadová sestra“ (správný je termín směnná sestra). Tyto drobné nedostatky však nesnižují odbornou a obsahovou úroveň předložené práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 4. 6. 2014

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

