

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Jana Šulcová*

*Studijní obor: všeobecná sestra*

*Oponent bakalářské práce: Mgr. Marie Procházková*

*Katedra: ošetrovatelství a porodní asistence*

*Název bakalářské práce: Role sestry v proktologické ambulanci*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Dobře zpracovaná práce na aktuální téma. Kapitoly na sebe logicky navazují. V teoretické části se studentka zabývá příčinami, projevy a léčbou hemoroidálního onemocnění. Další část je věnovaná vyšetřovacím metodám v proktologii z pohledu sestry a edukaci klienta v proktologické ambulanci.

V kapitole **7 Seznam použité literatury** je nevhodně zvolen název této kapitoly, vhodnější by bylo použít: **Seznam použitých zdrojů**. Studentka ve své práci použila 34 zdrojů, z toho jsou dva pro střední zdravotnické školy.

Empirická část je rozsáhlá. Studentka zvolila kvalitativní šetření a to rozhovory se sestrami proktologických ambulancí. Tyto rozhovory byly realizovány nejen v Českých Budějovicích, ale i v dalších proktologických ambulancích jihočeského kraje a v Třemošné u Plzně. Rozhovory byly poté zpracovány do kategorizačních skupin a následně analyzovány. Možná se lze zamyslet nad tím, zda bylo nutné v rozhovoru použít 31 otázek k tomu, aby byla studentka schopna odpovědět na výzkumné otázky.

Diskuze je rozsáhlá, studentka porovnává výsledky s literaturou, jsou zde i vlastní názory. Do rozhovorů se zapojil i lékař proktologické ambulance v Třemošné a jeho názory jsou zmíněny v diskuzi, což ji značně oživuje.

Výstupem bakalářské práce je leták zhotovený studentkou, který je, dle mého názoru, zdařilý a jistě zaujme klienty proktologických ambulancí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

3.6.2014

Datum:.....

Mgr. Marie Procházková

Podpis oponenta bakalářské práce.....