

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Monika Tenklová**  
*Studijní obor:* **Všeobecná sestra**  
*Oponent bakalářské práce:* **Ing. Iva Brabcová, Ph.D.**  
*Katedra:* **Ošetrovatelství a porodní asistence**  
*Název bakalářské práce:* **Připravenost nemocnic na přijetí surdopedického dětského pacienta**

Volba tématu: 1. Aktuální  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:           1. Výborná  
                                  2. Přijatelná  
                                  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:           1. Stylistika   a) výborná  
  b) velmi dobrá  
  c) nevyhovující  
                                  2. Gramatika   a) výborná  
  b) velmi dobrá  
  c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
                                  1. nemám  
                                  2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila velmi aktuální téma: připravenost dětských sester pečovat o děti se sluchovým znevýhodněním. Připomínku mám k názvu bakalářské práce. Připravenost nemocnic ..... mi přijde velmi široké téma! Objektem výzkumu jsou pouze sestry (jejich znalosti, zkušenosti, možnosti). Dále problém vidím v termínu surdopedický pacient (pozor na etiketizaci), přijde mi vhodnější použít termín pacient se sluchovým znevýhodněním. *Název práce by pak zněl: Připravenost sester pečovat o dětského pacienta se sluchovým znevýhodněním během hospitalizace.* Teoretická část je ucelená, logicky řazená s odkazy na literaturu. Empirická část je přehledně zpracovaná. V práci se objevuje nestandardně pojem „běžný pedagog (strana 52)“. Autorce bych doporučila tento termín specifikovat - např. pedagog na 1. stupni ZŠ nebo jen pedagog. V empirické části autorka zjišťuje, zda oddělení spolupracují se speciálním pedagogem a zcela opomíjí klinického logopeda. Také je škoda, že autorka nevznesla směřem k respondentkám dotaz, jaká je dle jejich názoru náplň a význam práce speciálního pedagoga v péči o děti se sluchovým postižením. Na závěr bych ráda zdůraznila, že z mého pohledu je práce velmi zajímavá a výše uvedené připomínky nepovažuji za zásadní!

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:  
                                  1. ano  
                                  2. ne

Navrhovaná klasifikace:   1. výborně  
  2. **velmi dobře**  
  3. dobře  
  4. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V jaké odborné literatuře lze nalézt termín surdopedický klient/pacient?
2. Jaká je náplň práce speciálního pedagoga ve vztahu k dětskému oddělení?

Datum: 30.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce ..... 