

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tišerová Tereza**

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: PhDr. Ivanka Kohoutová, Ph.D.,

Katedra: Ošetřovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: **Vnímání sester společnosti**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce odpovídá požadovanému rozsahu bakalářské práce. V teoretické části nejsou zcela vymezeny osobnostní předpoklady profese všeobecné sestry ve srovnání s rolemi profese, chybí společenské faktory vnímání profese. V předložené práci jsou zjištěny grafické nepřesnosti a porušení citační normy ISO 690.

Lze předpokládat, že výsledky šetření jsou mimo jiné způsobeny nedostatečným výběrem respondentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete důvod rozdílných Vámi zjištěných výsledků s aktuálním výzkumem prováděným v červnu 2013 Sociologickým ústavem AV u 1023 občanů ČR vedoucím ke zjištění prestiže vybraných povolání i u profese všeobecné sestry, která se umístila na třetí příčce žebříčku popularity profesí za lékařem a vědcem, zanechala za sebou profese jako např. soudce.

Datum: 10.6.2014

Podpis oponenta bakalářské práce :


PhDr. Ivanka Kohoutová, Ph.D.,