

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marie Zemanová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postizené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Petra Zimmelová, Ph. D.**
Katedra: Klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: **Aktivizační činnosti klientů v domově pro seniory v kontextu individuálního plánování**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální a diskutovanou problematikou aktivizačních technik ve vztahu k individuálnímu plánování v pobytové sociální službě pro seniory. V teoretické části studentka problematiku komplexně představuje na základě studia dostupné literatury. Metodologicky si správně zvolila kvalitativní strategii, kdy zvolené techniky studentka správně použila a získala potřebný sumář informací vztahující se k cíli práce. Výsledky jsou zpracovány kvalitně včetně shrnující analýzy. Diskuze obsahuje dostatek argumentů a vlastních názorů autorky, kde velmi pozitivně hodnotím fakt, že studentka dokázala najít slabší místa a poukázat na fakt, že individuální plánování není ve všech aspektech správně používáno. Z formálního hlediska jde o standardní práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co vnímáte jako nejzásadnější problém ve vztahu k individuálnímu plánování a aktivizačním činnostem?

Datum: 20.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: 