

Průběh obhajoby bakalářské práce: *Normální a smek a proti smekce usley.*

- 1. H. manu práce: *Mysleli si, že je to problematika normálního distalního pohlaví a bakalářským studium přes medicínu práce?*
- 2. H. hrubé práce: *měly první kapitoly výsledky být rozděleny přílohou respondentů - k tomu tačně přechází?*

Student:

- 1. *Auto již od prvního zveřejnění jsem se problematice nevěnoval, tedy šel od nečistoty k čistotě, kde byla přepřena manifestace!*
- 2. *Mysleli si, že pokud bych měl být na určitých odděleních, tak by výsledky byly pro mě! Změnil by se tedy přístup k oddělení onkologického či k jiným.*

Komise:

- PhDr. URBANOVÁ: *a práci málo práce - spolupřijme fyzický přístup, ale měla být komunikace.*
- Studentka: *komunikace je určité fyzický přístup a práce komunikací, ale pracuji to za manifestací, takže jsou fyzické přístupy spolupřijmy, jen komunikace je manifestace!*
- Doc. BOLEDOVICOVA: *a letu není důležitá norma pro citace.*

Body: .....  
 Klasifikace: ..... *sluší* .....  
 Celková klasifikace:  
 Datum obhajoby: ..... 23-05-2014 .....

..... *Bof* .....  
 podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: