

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Kvasníková

Studijní obor: Nutriční terapeut

Oponent bakalářské práce: MUDr Irena Kučerová

Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: Rizikové faktory osteoporózy – znalosti a chování dospívajících dívek

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

připomínky uvedeny v příloženém posudku

Další hodnocení: viz příložený posudek

.....
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je doporučovaný příjem vápníku dle věkových skupin ?
2. Jak byste nejlépe využila poznatky z Vaší práce v praxi ?

Datum: ...16.5.2014.....

Podpis oponenta bakalářské práce..... 

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Rizikové faktory osteoporózy – znalosti a chování dospívajících dívek

Autor: Martina Kvasníková

Studijní obor: Nutriční terapeut

Katedra klinických a preklinických oborů

Oponent bakalářské práce: MUDr Irena Kučerová

Posluchačka zvolila aktuální a potřebné téma o prevenci osteoporózy.

Práce je systematicky členěna včetně jednotlivých kapitol.

V abstraktu je shrnuto téma a cíle práce, dotazníkový rozbor by mohl být stručnější s jasným závěrem šetření.

V teoretické části práce se posluchačka snaží podat kompletní informace o anatomii, fyziologii kosti i osteoporóze. V některých kapitolách se jí zpracování daří, jinde se zákonitě dopouští chyb vzhledem k složité medicínské problematice a náročnosti vystihnout podstatné údaje dle literatury. Problém se týká hlavně kapitoly o hormonálním ovlivnění kostry a o medikamentosní léčbě osteoporózy, kdy složitost informací přesahuje rámec námětu práce i studijní obor posluchačky. Řazení údajů v textu je občas méně přehledné s formálními chybami a znesnadňuje orientaci v textu. I přes určitou benevolenci pokládám za nutné na chyby upozornit :

str. 19 poslední odstavec – u nadměrné sekrece parathormonu je potřeba uvést vysokou hladinu vápníku v krvi jako hlavní projev choroby a možných rizik onemocnění.

str. 21 vhodné chronologicky uvést vývoj osteoporotických zlomenin u žen v klimakteriu, tj. jako první příznak osteoporózy zlomeninu obratle a distálního předloktí. Zlomeniny krčku stehenní kosti se objevují až ve stáří

str. 23 sekundární osteoporóza - základní a nejčastější příčiny zde chybí a jsou uvedeny až v kapitole silné rizikové faktory

str. 25 – pouze překlep místo BDM správně BMD

str. 26- kostní markery. Ukazatele kostní resorpce jsou degradační produkty kolagenu I (nelze použít obrat dle kolagenu). Ukazatele osteoformace jsou alkalická fosfatáza a osteokalcin – nelze formálně spojit v závorce s aktivitou osteoblastů)

str. 27 sekundární prevence – není zcela pochopena. Jde o prevenci u nemocných s již prodělanou osteoporotickou zlomeninou se všemi doporučenými preventivními opatřeními jako u primární prevence a s doporučením medikamentosní léčby

str.31 poslední odstavec 2. věta formálně nejasná, dále neznáme nozologickou jednotku atypická osteoporóza

str. 32 medikace – některé chyby a nepřesnosti : u kalcitoninu byla v 7/2012 pozastavena registrace pro vedlejší účinky, u raloxifenu v 10/2013 ukončena dostupnost přípravku, denosumab řadíme mezi biologickou léčbu a jako každý preparát má vedlejší účinky, bisfosfonáty p.o. (ne bifosfonáty jak uváděno v textu) jsou relativní kontraindikací při žaludečních a střevních problémech, fytoestrogeny nelze zařadit mezi medikamentosní léčbu osteoporózy – jedná se pouze o dietní doplněk

str. 34 – raloxifen a bisfosfonáty nejsou názvy – malá písmena

Zvláště bych hodnotila kapitolu týkající se výživy kostry a dietních opatření. Posluchačka uvádí v úvodní teoretické části přehledně význam základních prvků vápníku, fosforu a D vitamínu pro organismus a kost. Informace k dietním opatřením vzhledem ke studijnímu oboru bych očekávala

podrobnější. Postrádám doporučený příjem vápníku dle věku, příjem D vitamínu dle věku. Vhodné podrobněji uvést nejvýhodnější zdroje vápníku, dostupnost a významně odlišnou vstřebatelnost vápníku nejen mezi mléčnou a rostlinnou stravou ale i mezi samotnými potravinami rostlinného původu. Viz doporučené zdroje vápníku v textu. Tyto informace je možné doplnit při ústní obhajobě. Obohacením práce by byla např. informace o příjmu vápníku v běžné populaci v ČR.

Praktická část

Dotazníky posluchačka zpracovala s podrobnými komentáři, grafická úprava je srozumitelná a přehledná kromě chyby v grafu č. 14 (vysvětlení značek).

V závěrečné části posluchačka hodnotí výsledek průzkumu a navrhuje možnosti řešení. Postrádám pouze přesný počet respondentek, které byly o osteoporóze informovány.

Seznam literatury:

Seznam použité literatury je dostatečný a dobře volený pro dané téma. Bohužel vidím formální chyby, seznam je nepřehledný - autoři uvedeny střídavě s plným jménem nebo zkratkou jména, některé odkazy na literaturu jsou spojeny - viz odkaz č. 4, 12, 32, 37.

Závěr

Kladem práce je aktuální téma, snaha posluchačky o kompletní teoretické informace ke kostní a osteoporotické problematice a podrobný rozbor dotazníkového šetření včetně grafické části.

V závěru se posluchačka zamýšlí nad možnostmi řešení.

Nedostatkem jsou určité odborné a formální chyby v teoretické části, týkající se hlavně medikace osteoporózy. Seznam literatury je formálně bohužel nekvalitní.

Informace k dietním opatřením jsou základní a bezchybné, doplňující otázky k výživě budou posluchačce předloženy.

Práce splnila zadání. K obhajobě doporučuji.

MUDr. Irena Kučerová 16.5.2014

