

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: **Denisa Staňková**

Studijní obor: Nutriční terapeut

Oponent bakalářské práce: MUDr. Miluše Dolečková, Ph.D.

Katedra: Klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: *Informovanost žen o problematice výživy jako prevenci rakoviny prsu.*

Volba tématu:

**1. Mimořádně aktuální**

2. Aktuální pro danou oblast
2. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá

**2. Logická – systémová**

3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**

3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

**1. Mimořádné, funkční**

2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory

2. Ne zcela běžné názory

**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**

4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

**1. Práci lze uplatnit v praxi**

**2. Práci lze uplatnit ve výuce**

3. Vhodná pro publikování

4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce je velmi zajímavé, i když poukázalo na nevelkou informovanost našich žen o zdravém životním stylu. Ale i toto poznání je přínosné. Je vidět, že primární prevence, můžeme-li zobecnit výsledky tohoto malého souboru, není v naší zemi na vysoké úrovni.

Práce je napsána pěknou češtinou, rozdělení do teoretické a praktické části je úměrné, literatura bohatá, cíl práce byl splněn. Myslím si proto, že je škoda, že informace v bakalářské práci byly získány pouze od 86 žen.

Z práce mne nejvíce zaujala teoretická část, která byla podle nejnovější literatury pěkně zpracovaná. Výsledky praktické části mne nepřekvapily.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je primární a sekundární prevence zhoubných nádorů: na koho se vztahuje, co je jejich cílem?

Datum: 11.6.2014

Podpis oponenta bakalářské práce: MUDr. Miluše Dolečková, Ph.D.

