

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martina Nedbalová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUDr. Věra Vlasáková
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Přístup pacienta k prevenci a léčbě osteoporózy**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce obsahuje část teoretickou a výzkumnou. V teoretické části se studentka nechala často inspirovat zdrojovou dokumentací a text v některých místech ztrácí obsahovou kontinuitu a někdy i smysl. (str.24, 25). Nacházím i nepřesnosti v odborné terminologii (str. 10, 12, 16, 21...). V textu o medikamentózní terapii osteoporózy postrádám zmínku o opatřeních, která musí pacient dodržovat při užívání bisfosfonátů. Na str. 19, kde je citace o osteodenzitometrii, je přidružen odstavec, který k vyšetření skeletu zjevně nepatří. Ve výzkumné části studentka vedla rozhovor k dané problematice se 7mi respondenty. Rozhovory jsou v textu práce dostatečně zdokumentovány. V diskuzi nacházím pouze konstatování odpovědí respondentů. Chybí mi hlubší zamyšlení a úvaha, proč odpovědi byly takové, jaké byly. Nad tím by se měla budoucí zdravotní sestra bakalářka, která bude pacienty edukovat, zamyslet a do praxe si odnést ponaučení.

V příloze postrádám informaci o prevenci pádů. Navrhovaný leták "Prevence osteoporózy" neobsahuje zajímavě podané informace. Leták má zaujmout, zatím co zde je jen pár údajů, které se ještě hned na první stránce opakují. Celá práce na mne dělá dojem rychle odvedeného díla.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište obecně rozdíly edukace věkově mladé a zdravé skupiny lidí od skupiny lidí věkově starších, s vysokým rizikem choroby nebo dokonce s diagnózou této choroby.

Datum: 18.května 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....
