

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Světlana Valíčková**
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* PhDr. Jaroslav Hála
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Resocializace a reintegrace osob podmíněně propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce jako celek je zdařilým dílkem svědčícím o talentu autorky k výzkumné a následně publikační činnosti. Je koncipována a zpracována v optimálně úsporném tvaru, kdy po nezbytném definování základních pojmů a teoretických východisek nalezneme dobře založený a provedený kvalitativní výzkum. Výzkumné otázky jsou vhodně zvoleny a nalezené odpovědi posunují poznatky o českém vězeňství a postpenitenciární péči o nemalý kus vpřed. Lze doporučit, aby autorka (např. pro časopis *České vězeňství*) zpravovala na základě svého výzkumu článek, který by jistě oslovil odbornou veřejnost. Jako slibné se jeví i případné pokračování výzkumu v této oblasti při navazujícím magisterském studiu a diplomové práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V úvodních kapitolách není jasné odlišení pojmů resocializace a reintegrace (bohužel to není spolehlivě rozlišováno ani českými, potažmo evropskými penology). V čem tedy autorka spatřuje toto odlišení?

Datum: 24.8.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....
