

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* HANA ČURDOVÁ  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Výkon agendy příspěvku na péči v ORP Dačice po sociální reformě pohledem příjemců příspěvku na péči
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Sociální reforma, která proběhla v České republice byla a je dlouhodobě negativně kritizovanou oblastí, a proto oceňuji autorčinu „odvahu“ pro výběr a zpracování kontroverzního tématu. Teoretická část práce obsahuje nosné kapitoly týkající se sociální reformy s akcentem na příspěvek na péči, role a kompetence sociálních pracovníků a zákon o sociálních službách. Autorka využila aktuální, především české, odborné zdroje, na které řádně odkazuje v textu harvardským způsobem. Teoretická část práce je vhodnouází pro praktickou část práce, která je také zpracována přehledně a logicky. Ve výsledkové části práce oceňuji provedenou analýzu a kategorizaci „měkkých“ dat, která byla získána prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů s příjemci příspěvku na péči (konkrétně se jednalo o rodiny pečující o dítě se zdravotním postižením). Zdařilá je také pátá kapitola, ve které neabsentuje porovnání získaných výsledků s odborníky (např. Michalík, Svehřepa, Navrátil, Matoušek) a s údaji z Ministerstva práce a sociálních věcí ČR. Práce je po odpovídající úpravě vhodná pro publikování např. do periodika „Fórum sociální politiky“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Datum: 13. 6. 2014

Podpis vedoucí bakalářské práce.....