

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Vyskočilová**

Studijní obor: **Porodní asistentka**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.**

Katedra: **Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích**

Název bakalářské práce: **Postoje dnešních mladých žen k interrupci**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma interrupcí patří vedle problematiky eutanázie k nejvíce rozpracovaným tématům zdravotnické etiky. Ačkoli by se mohlo zdát, že na tomto poli je již vše dostatečně popsáno a sotva lze přijít s něčím novým, je možno jej nahlížet pod různými úhly pohledu a akcentovat neprávem opomíjené aspekty. Tereza Vyskočilová se pokusila na tento fenomén nahlédnout prostřednictvím rozhovorů s mladými ženami, jak těmi, které interrupci podstoupily, tak těmi, které tuto zkušenost nemají a poskytuje tak cenný vhled do způsobu jejich uvažování.

V kapitole Současný stav zpracovala na základě studia literatury nejdůležitější témata, která jsou nezbytná pro uchopení problému. Teoretická část práce je však z celého textu nejméně zdařilá. Na to, jak je toto téma v odborné literatuře frekventováno, bylo využito jen málo časopiseckých článků. Vzhledem ke zvolenému tématu postrádám hlubší rozpracování názorů na interrupce (kapitola 1.14) a odkaz na výzkumy veřejného mínění o této problematice (je zmíněn až na str. 59 v Diskuzi). Slabiny této části práce jsou vyváženy kvalitně zpracovanou částí praktickou. Zde autorka prokázala schopnost uchopit téma na základě kvalitativního výzkumného šetření. Vzhledem k povaze otázek bych však spíše hovořil o strukturovaném, nikoli polostrukturovaném rozhovoru. Oceňuji rozmanitost vzorku respondentek. S ohledem na název práce je však poněkud diskutabilní zařazení třetí skupiny (ženy kolem 50 let, které měly zkušenost s tzv. potratovými komisemi). Výsledky jsou zpracovány velmi přehledně (tabulky), jednotlivá tvrzení jsou dokladována vhodnými citacemi. I přes dílčí výhrady považuji za práci za velmi zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Považujete současnou liberální právní úpravu ve věci interrupcí za správnou, nebo byste si dokázala představit nějaká omezení? Jaký je váš osobní postoj k „protipotratovým“ hnutím a jejich aktivitám?

Datum: 16. 6. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....