

## **Oponentský posudek k bakalářské práci: Komunitní plánování sociálních služeb na Domažlicku**

**Autor:** Lukáš Minařík, DiS

**Studijní obor:** SCHP    **Ročník:** IV.

---

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou komunitního plánování sociálních služeb (dále KPSS), které ilustruje na příkladu KPSS ve městě Domažlice a jeho spádové oblasti. Jde o práci teoretickou.

### 1) Formální úroveň práce:

Práce byla napsána v zadaném rozsahu a je členěna do 4 částí. První část se věnuje problematice sociálních služeb, druhá krátce komentuje aktuální změny v poskytování sociálních služeb v ČR, třetí se zaměřuje už přímo na problematiku KPSS a čtvrtá se věnuje projektu KPSS na Domažlicku.

Práce má slabší formální úroveň, autor vychází z poměrně omezeného počtu publikací, které při psaní práce využívá spíše poskrovnu. Navíc je z bibliografie a poznámek pod čarou patrné, že hlavními zdroji pro předkládanou práci jsou informace z webových stránek MPSV a KPSS; odborná literatura tak přichází velmi zkrátka. Zákon 463/91, na který odkazuje poznámka č. 2 pak není v přehledu literatury uveden vůbec. Chybí seznam použitých zkratk.

Ve 4. části práce autor v úvodu k této části a v kap. 4.2 popisuje sociální problematiku na Domažlicku a město Domažlice jako zadavatele sociálních služeb. Nikde ale nejsou uvedeny zdroje, ze kterých zde autor vychází.

### 2) Jazyková úroveň práce:

Práce je z jazykového hlediska celkem slabá. Obsahuje velké množství překlepů a chyb, včetně např. spojení dvou slov, nebo připojení posledního písmene předcházejícího slova na začátek slova následujícího. Na s. 19 je pak použito hovorového tvaru „sou“.

### 3) Obsahová úroveň práce:

Předkládaná bakalářská práce se snaží systematicky popsat problematiku KPSS. Z hlediska přístupu k tématu je třeba ji považovat za zdařilou, protože autor v prvních třech částech své práce systematicky zpracovává vybrané téma, a to s důsledností, která místy vzbuzuje až encyklopedický dojem.

Čtvrtá část pak ale působí spíše jako projekt předkládaný do SROP než jako vědecká práce. Zdá se, že by bylo vhodnější, kdyby zde autor věnoval svou pozornost spíše některému z dílčích problémů KPSS. Např. tomu, jakým způsobem by bylo dobré postupovat při práci s uživateli sociálních služeb, aby se zdařilo je úspěšně zapojit do KPSS.

Autora bych požádal, aby se tedy při obhajobě své práce vyjádřil:

- Jednak ke zdrojům, ze kterých vycházel, když popisoval sociální problematiku ve městě Domažlice a jeho spádové oblasti.
- Jednak k tomu, jakým způsobem by bylo dobré postupovat při práci s uživateli sociální služeb, aby se zdařilo je úspěšně zapojit do KPSS.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

V Českých Budějovicích 9. 8. 2006



**Mgr. Michal Opatrný**  
KPT TF JČU