

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Ivana Málková, DiS.**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
- Katedra:* Sociální práce
- Název bakalářské práce:* **Aktivizační činnosti jako nedílná součást sociální práce v Domově seniorů Benešov**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika- **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Autorka bakalářské práce se zaměřila na aktivizační činnosti v konkrétním domově pro seniory. Teoretická část práce je zaměřena na specifika sociální práce se seniory s důrazem na aktivizační činnosti. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny logicky a tvoří dobrý základ pro výzkumnou část práce. Výzkumný soubor byl tvořen 3 sociálními pracovníci v Domově pro seniory Benešov. Výsledky jsou přehledně strukturovány a shrnuty v tabulkách, což velmi usnadňuje orientaci. Oceňuji zejména praktický přesah výzkumného šetření, např. SWOT analýza sociální práce a aktivizačních činností, ale i další zjištěná fakta. Výsledky tak mohou sloužit ke zkvalitnění služeb v konkrétním domově, ale také k výuce v oborech zaměřených na sociální práci či aktivizační činnosti se zaměřením na cílovou skupinu seniorů.

Co se týká formálních záležitostí, bakalářská práce je stylisticky čistá, bez gramatických chyb. Počet citovaných zdrojů je 37, v seznamu citovaných zdrojů však není použita aktuální verze citační normy ISO 690.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlete, proč jste do výzkumného souboru zařadila pouze sociální pracovníce?
2. Navrhněte konkrétní aktivizační činnosti pro uživatele upoutané na lůžku.

Datum: 20.8. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

