

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Iveta Musilová**  
*Studijní obor:* **nutriční terapeut**  
*Oponent bakalářské práce:* **doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.**  
*Katedra:* **KOP**  
*Název diplomové práce:* **Edukace rodičů ve výživě předškolních dětí**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

**2. mám tyto:** metodologické nedostatky a povrchné spracovanie výsledkov

Další hodnotení:

Teoretická časť bakalárskej práce začína kapitolou, ktorej názov nekorešponduje s jej obsahom. Autorka uvádza: „*Úvodní kapitola se bude věnovat předškolnímu věku, nejprve popíše základní mezníky v dětském období od samého narození.*“, avšak všetky podkapitoly sú venované zloženiu stravy predškolských detí, výživovým odporúčaniam pre predškolský vek, pitnému režimu a pyramíde správnej výživy detí. Ďalšie dve kapitoly *Zdravotní rizika spojená s výživou v předškolním věku* a *Vzdělávání rodičů a dětí v oblasti výživy* majú dobrú úroveň a obsahy korešpondujú s ich názvami. Nesprávna je citácia zdroja na s. 24 (www.ec.europa.eu), mal byť uvedený údaj o zdroji - EEN EPODE – Prevence dětské obezity a nie webová adresa. Tabuľky a obrázok v teoretickej časti pôsobia veľmi rušivo a obvykle sa zaraďujú do príloh. Metodologické nejasnosti sú vo vytváraní výskumných vzoriek – koľko vzoriek v skutočnosti bolo, boli to rodičia alebo iba matky, prípadne deti. Na s. 31 je v časti *3.1 Charakteristika výskumného souboru* tabuľka s 5 respondentami, ktoré sú všetko matky a uvádza sa rodičia. Nie je známe, či ide o tých istých respondentov, s ktorými sa viedol rozhovor. Aké boli zaraďujúce či vylučujúce kritéria pri vytváraní výskumných vzoriek. Pracovalo sa aj s deťmi, avšak v charakteristike výskumného súboru nie je pomenovaná táto výskumná vzorka. Spôsob realizácie výskumu je kváziexperimentálny. Edukačný proces je nezávisle premenná, ktorá vykonávala zmeny v prístupe rodičov a zmene ich poznatkov (závisle premenná). Myšlienka realizácie výskumu bola originálna, avšak realizácia má mnoho nepresností a metodologických nejasností. Výsledky rozhovorov sú veľmi povrchné a stroho opísané a nie je z nich jasné, čo sa v skutočnosti dosiahlo. Kvalitatívna analýza je o hĺbkovom opise získaných údajov a nie o grafoch. Diskusia má dobrú úroveň, ale týka sa iba rodičov a nikde nie je zmienka o deťoch, ktoré sa výskumu zúčastnili. Je veľká škoda, že údaje v prílohách sa neobjavili vo výsledkoch a v diskusii, pretože obsahujú to, čo mali obsahovať spomenuté časti.

V bakalárskej práci sa vyskytujú nepresnosti, preklepy, napr. Matějček;Darina EICZMANDYOVÁ;dětský onanismus.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano** 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověel

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na s. 20 chýba vyjadrenie ku 4. stĺpčeku vo výživovej pyramíde, vysvetlite prečo.

2. Vysvetlite význam uvedenej vety a uveďte zdroj, z ktorého je čerpaná: „V našich podmínkach se spíše setkáváme s primární malnutricí jako důsledek mateřské deprivace, která může být způsobena narozením dítěte s nízkou porodní váhou, faktem, že dítě je nemanželské, nefungující rodinou, malým příjmem v rodině, alkoholismem, nežádoucím těhotenstvím.“
3. Akým spôsobom bola vytvorená výskumná vzorka, ktoré kritéria na zaradenie, resp. nezaradenie boli uplatnené. Koľko výskumných vzoriek bolo vytvorených?
4. Ktoré výsledky dokumentujú odpoveď na otázku: „Jakým způsobem probíhá edukace rodičů dětí v předškolním věku o jejich správné výživě?“

Datum: 15. 5. 2014    Podpis oponenta bakalářské práce.....