

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika Benešová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Monika Holubová, Ph.D.
Katedra: Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: *In vitro* expanze a aktivace NK buněk pro účely buněčné terapie

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená práce se zabývá nalezením vhodných podmínek pro kultivaci a aktivaci NK buněk pro možné budoucí použití v buněčné terapii. Zvolené téma je aktuální, neboť nádorová onemocnění jsou stále velkým problémem a je nutno nalézt nové způsoby jejich léčby. Práce je rozdělena do kapitol, jak je u těchto prací zvykem. Kapitola úvod je rozpracovaná a je z ní zřejmé, že studentka četla rozsáhlý soubor českých i zahraničních literárních zdrojů. Byly zvoleny velmi moderní techniky, které si studentka musela osvojit a které zvládla i vyhodnotit. Výsledky jsou interpretovány jasně a srozumitelně a jsou doplněny o obrázky, řadu grafických znázornění a tabulky. Diskuze je stručná, avšak k tomuto typu práce dostatečná. Práce splnila svůj nadefinovaný cíl.

Celkově je práce kvalitní a studentka v ní prokázala, že je schopná zpracovat zadanou problematiku v teoretické i praktické rovině.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jiné metody byste zvolila ke sledování funkční aktivity NK buněk?
2. Jaká je exprese CD25 znaku na neaktivovaných buňkách?
3. V dílčích cílech zmiňujete definici optimálních izolačních a kultivačních parametrů v podmínkách správné výrobní praxe? Byl splněn i tento cíl?

Datum: 13.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
