

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kristýna Svatošová**
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: Ing. Juraj Lovecký
Katedra: Katedra Laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: Návrh systému pro průběžné hodnocení kvality analytických vzorků v laboratoři klinické biochemie
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Kristýna Svatošová zpracovala bakalářskou práci na téma: Návrh systému pro průběžné hodnocení kvality analytických vzorků v laboratoři klinické biochemie

V teoretické části se zaměřila na rozbor jednotlivých nejčastěji stanovovaných biochemických analytů a jejich stanovení na přístroji COBAS. V textu je mnoho gramatických (Černoch-polynésan, eskymáci, černoši, shoda podmětu s přísudkem, aj.) a stylistických chyb (5% / 5% - pěti procentní /pět procent, jednotky na dalším řádku než číslo, výrazy typu: na Integře, na krvi místo ve vzorku krve).

U některých popisů spektroskopického stanovení chybí vlnová délka měření. Popis sérových indexů je zařazen až za text, kde se na tyto hodnoty odvolává.

V experimentální části studentka shromáždila množství dat. Při zpracování výsledků však není jasné, jak byly získány tabulky 2, 5, 7 se sérovými indexy a u tabulek 3, 4, 6, 8, nejsou vysvětlené znaky šipek a „x“, v grafu 1 není uvedeno, v jaké nemocnici byly vzorky krve odebrány. Tabulky i grafy by měly být vždy samo vypovídající.

Nejzávažnějším problémem však je neuvedení, z kolika vzorků celkově byl vytvořen graf 1. Na ose y je uvedeno množství vzorků, pokud však není bráno v úvahu stejné množství vzorků na všech pracovištích, je tento údaj neporovnatelný. Citace nejsou homogenní, jsou nesourodé. Není uveden výrobce centrifugy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám

Datum: 22. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

