

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Martina Bromová**
- Studijní obor:* Fyzioterapie
- Oponent bakalářské práce:* MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
- Katedra:* KKL
- Název bakalářské práce:* **Vliv rehabilitační hipoterapie na děti s opožděným psychomotorickým vývojem (do 5 let věku)**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka racionálně zpracovala aktuální dostupné odborné poznatky o působení hipoterapie. V praktické části jsou uvedeny tři podrobné kasuistiky, objektivizace účinku přístupu je prezentovaná pomocí změn kineziologického vyšetření a bohatou fotodokumentací.

Autorka se však nevyhnula formálním i faktickým chybám. Přehled vybraných:

- *Výběr probandů – v tématu práce je uvedena specifikace „děti s opožděným psychomotorickým vývojem“. Důvod opoždění však není specifikován, tři prezentované kasuistiky kromě věku probandů (do 5 let) nemají žádné společné prvky – jiná příčina opoždění, různý počet hipoterapeutických lekcí za různě dlouhou dobu, pouze některé společné prvky v rámci hipoterapeutické jednotky.*
- *Na str. 30 je uveden odkaz na seznam indikací a kontraindikací hipoterapie. Ten se však v Přílohách vůbec nevyskytuje.*
- *Při zpracování vývojové kineziologie autorka ukončila přehled v 1 roce života, přestože definované období „zájmu“ dané tématem je až do 5 let věku.*
- *Prezentování výsledků – Výsledky by měly být přehledným souborem změn hodnocených parametrů. Ve zde uváděných výsledcích však autorka opakovaně komentuje a ihned argumentuje důvody popsaného patokineziologického nálezu („co a jak by dítě už mělo dělat“, „co je fyziologické“). Nesprávně v anamnéze a ve vyšetření tak nalézám mnoho přinejmenším sporných soudů. Popis nálezu se ne vždy shoduje s nálezem na fotografii (např. str. 53, 78). V kasuistikách není uvedeno vyšetření spasticity, přestože jsou některé polohy proti spasticitě používány.*
- *Redundantně autorka opakuje důvody výběru jednotlivých poloh v hipoterapeutické jednotce (ideální by bylo uvedení souhrnu využitých poloh do Metodiky, eventuelní argumentace do Diskuze...). Diskuze a v podstatě i Závěr je tak už jen opakování výsledků. Postrádám snahu o syntézu, nalezení společných prvků mezi zjištěnými výsledky.*

I přes uvedené nedostatky je práce na velmi dobré úrovni. Hipoterapie je zde představena jako neurofyziologický koncept s ontogenetickým podkladem, s velkým terapeutickým potenciálem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Liší se aplikace hipoterapie u dětí do 5 let věku od hipoterapie jiných věkových skupin? Proč jste právě takto vymezila věkové období?

Jaké jsou kontraindikace hipoterapie?

Datum:.....*3.9.2014*.....

Podpis oponenta bakalářské práce..........